

Sygn. akt IX W 564/18

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 marca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie Wydział IX Karny

w składzie: Przewodniczący: SSR Aneta Żołnowska

Protokolant: Katarzyna Szklarczyk

w obecności oskarżyciela publ. D. K.

po rozpoznaniu w dniu 19 marca 2018 r.

sprawy

1. M. G. (1)

s. Z. i B. z domu T.

ur. (...) w O.

2. A. K. (1)

s. J. i B. z domu M.

ur. (...) w O.

obwinionych o to, że: w dniu 9 lutego 2018r. o godz. 15.30 w O. przy ul. (...) w sklepie (...) wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży lalki (...) o wartości 269 zł. na szkodę (...) O.

- tj. za wykroczenie z art. 119§1kw

ORZEKA:

I. **obwinionych M. G. (1) i A. K. (1)** uznaje za winnych popełnienia zarzucanego im czynu z tym ustaleniem, że działali wspólnie i w porozumieniu z inną nieustaloną osobą i za to na podstawie art. 119 § 1 kw skazuje ich na **kary po 20 (dwadzieścia) dni aresztu;**

II. na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 119 kpw zwalnia obwinionych od kosztów postępowania i opłat.

(...) 564/18

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 9 lutego 2018r. około godz. 15.30 do sklepu (...) mieszczącego się O. przy ul. (...), w (...) CH J., weszli M. G. (2) i A. K. (1) oraz trzeci niezidentyfikowany mężczyzna. A. K. (1) rozpoczął rozmowę z ekspedientką K. E. (1) absorbując jej uwagę, zaś dwaj pozostali mężczyźni udali się w głąb lokalu. Z półki wzięli opakowanie z lalką (...) o wartości 269 zł. i wyszli ze sklepu. Po chwili wyszedł również trzeci z mężczyzn, a z (...) rozległ się bliżej nieokreślony hałas. Po kilku minutach K. E. (1) przeszła do sklepu (...), gdzie dowiedziała się od koleżanki A. R., iż mężczyźni, którzy wychodzili z(...) i nieśli oryginalnie zapakowaną w pudełko lalkę, dokonali włamania do gabloty, z której dokonali

kradzieży deskorolki. Kobiety zawiadomiły o zdarzeniach Policję. Patrol Policji w składzie (...) około godz.16 – tej dokonali zatrzymania na ul. (...), którzy posiadali przy sobie zarówno deskorolkę, jak i lalkę. Przedmioty te zostały rozpoznane przez ekspedientki, jako pochodzące z kradzieży. Kobiety rozpoznały również okazanych mężczyzn jako jej sprawców.

Zarówno M. G. (1) jak i A. K. (1) nie potrafili jednoznacznie powiedzieć w jaki sposób znaleźli się w posiadaniu zatrzymanych przedmiotów, zmieniali wersje co do ich pochodzenia. Obaj zostali przebadani na zawartość alkoholu z wynikami: M. G. 1.04mg/l, zaś A. K. 0,78 mg/l.

(dowody: zeznania świadków K. E. rozprawa z dnia 19 marca 2018r. k. 62 oraz k. 4, P. K. – rozprawa z 19.03.2018r. k. 62, zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia k. 1-2, notatki urzędowe k. 13 – 14, protokół przyjęcia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa k. 15 – 16, protokół oględzin k. 22 – 23, protokoły badania na zawartość alkoholu k. 28 -29, protokół zatrzymania rzeczy k. 30 – 35)

Obwinieniu M. G. (2) i A. K. (1) nie przyznali się do popełnienia zrzucanego im czynu i odmówili składania wyjaśnień. (wyjaśnienia M. G. rozprawa z dnia 19.03.2018r. k. 62 i k. 8, wyjaśnienia A. K. – rozprawa jw. i k. 11)

Świadek K. E. zeznała zgodnie z ustalonym stanem faktycznym. Opisała zachowanie obwinionych oraz towarzyszącemu im mężczyzny w sklepie. Potwierdziła, iż obwinieni zostali jej okazani po zatrzymaniu przez Policję i nie miała wątpliwości, iż to oni dokonali kradzieży lalki. Stwierdziła, iż towar został odzyskany w stanie nienaruszonym i powrócił do sprzedaży.

Świadek P. K. zeznał na okoliczności związane z zatrzymanie obwinionych. Potwierdził okoliczności jakie zawarł w notatce urzędowej, która została sporządzona bezpośrednio po zdarzeniu.

Sąd dał wiarę zeznaniom wyżej opisanych świadków albowiem są one jasne, spójne i konsekwentne w przypadku K. E., która zeznała również w trakcie postępowania wyjaśniającego. Potwierdzają je pozostałe dowody zgromadzone w sprawie.

Wobec powyższych ustaleń, w ocenie Sadu, wina obwinionych jest ewidentna i została im uwodniona. M. G. (1) i A. K. (1) w dniu 9 lutego o 2018r. około godz.m15.30 w O. przy ul. (...) w sklepie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobną dokonali kradzieży lalki B. L. D. o wartości 269 zł. na szkodę (...) O.. Sąd w sentencji wyroku, na podstawie ustaleń poczynionych na rozprawie, uzupełnił opis czynu o działanie wspólnie i w porozumieniu z nieustalonym mężczyzną. Czyn ten wyczerpuje znamiona wykroczenia z art. 119§1kw i z mocy tego przepisu obwinieni zostali skazani i wymierzono im kary po 20 dni aresztu.

Wymierzając obwinionym kary, Sąd miał na uwadze przede wszystkim uprzednią ich karalność. M. G. (2) był karany zarówno za wykroczenia, jak i przestępstwa, głównie przeciwko mieniu. (notatka k. 47 i karta karna k. 55 – 58) A. K. (1) również był wielokrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu, a dodatkowo obecnie jest w okresie próby określonym przy warunkowym zwolnieniu na 23.01.2019r. (karta karna 52-54) Dodatkową okolicznością obciążającą jest działanie pod znacznym wpływem alkoholu.

Wobec powyższego, w ocenie Sądu kary wymierzone obwinionym są adekwatne do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu. Tak ukształtowane kary izolacyjne mają szansę wpłynąć na obwinionych wychowawczo i zapobiegawczo oraz spełnić swe zadania w zakresie prewencji ogólnej.

Uwzględniając sytuację materialną obwinionych, zostali oni zwolnieni od kosztów postępowania i opłat.