

**Sygn. akt VII K 216/14**

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 czerwca 2014 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Kruszevska-Sobczyk

Protokolant: Agnieszka Michałowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Natalii Domaradzkiej

po rozpoznaniu w dniu 27.06. 2014 r.

sprawy **P. N.**

urodz. (...) w O., syna W. i K. z d. F.,

skazanego prawomocnymi wyrokami:

- 1) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 29 czerwca 2000 r. (sygn. akt VII K 357/00) za czyn z art. 177§1 kk i in. popełniony w dniu 6 lutego 2000r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 5 tytułem próby, oddanie pod dozór kuratora sądowego, na podstawie art. 71§1 kk na karę grzywny 30 stawek dziennych po 20 zł każda stawka, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. A i B na okres 4 lat, przy czym postanowieniem z dnia 27.02. 2004r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,
- 2) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 18 grudnia 2001 r. (sygn. akt VII K 1381/01) za czyn z art. 278§1 kk popełniony w nocy z 1 na 2 sierpnia 2001r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 3 tytułem próby, oddanie pod dozór kuratora, zobowiązanie do naprawienia szkody w 1/2 przez uiszczenie na rzecz A. G. kwoty 400 zł w terminie 3 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku, na podstawie art. 33§2 kk i in. orzeczono grzywnę w wymiarze 30 stawek dziennych po 10 zł każda stawka, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 27.02.2004r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,
- 3) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 26 lutego 2002 r. (sygn. akt II K 1634/01) za czyn z art. 224 pkt 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej popełniony w dniu 17 kwietnia 2001r. na karę grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych po 15 zł każda stawka,
- 4) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 08 maja 2002 r. (sygn. akt VII K 1836/01) za czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu 28 września 2001r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 4 tytułem próby, oddanie pod dozór kuratora, na podstawie art. 33§2 kk na grzywnę w wymiarze 40 stawek dziennych po 10 zł każda stawka, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 27.02.2004r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,
- 5) Sądu Rejonowego w Kwidzynie z dnia 14 czerwca 2002 r. (sygn. akt II K 217/02) za czyn z art. 278§1 kk i in. popełniony w dniu 12 czerwca 2001r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 4 tytułem próby, oddanie pod dozór kuratora, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 27.02.2004r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,
- 6) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 17 listopada 2003 r. (sygn. akt VII K 2086/02) za czyn z art. 158§1 kk popełniony w dniu 05 lipca 2002r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 3 tytułem próby, na podstawie art. 71§1 kk karę grzywny 20 stawek dziennych po 10 zł każda stawka,

nawiązkę w kwocie 100 zł na rzecz Szpitala (...) w O., oddanie pod dozór kuratora, przy czym postanowienie Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 06 maja 2005r. zarządziło wykonanie kary pozbawienia wolności,

7) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 26 maja 2004 r. (sygn. akt VII K 433/04) za czyn z art. 12 kk w zw. z art. 279§1 kk popełniony w okresie od 10/11 stycznia 2004r. do 11/12 stycznia 2004r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 3 tytułem próby, na podstawie art. 33§2 kk na karę grzywny w wymiarze 80 stawek dziennych po 10 zł każda stawka, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 18 grudnia 2006r. zarządziło wykonanie kary pozbawienia wolności,

8) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 30 kwietnia 2006 r. (sygn. akt VII K 1951/05) za czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu 12 sierpnia 2004r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 46§1 kk obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. Z. kwoty 500 zł,

9) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 16 lutego 2012 r. (sygn. akt VII K 999/11) za czyn z art. 279§1 kk i in. popełniony w okresie od 19 do 21 stycznia 2011r. na karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, przy czym wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 30 maja 2012r. sygn. VII Ka 479/12 złagodząco orzeczoną karę do 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności,

10) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 04 czerwca 2013 r. (sygn. akt VII K 1031/11) za czyn z art. 222§1 kk i in. popełniony w dniu 14 marca 2011r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 226§1 kk popełniony w dniu 14 marca 2011r. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 190§1 kk i in. popełniony w dniu 13 marca 2011r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 245 kk i in. popełniony w dniu 14 marca 2011r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz na karę łączną 1 roku pozbawienia wolności,

przy czym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie VII K 1585/05 połączono kary grzywny orzeczone w sprawach VII K 433/04 i VII K 1043/04 orzekając karę łączną grzywny w wysokości 80 stawek dziennych, po 10 złotych każda stawka, zaś wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 3 października 2007r. w sprawie VII K 1061/07 połączono kary pozbawienia wolności i kary grzywny orzeczone w sprawach VII K 1381/01, II K 1634/01, VII K 1836/01, II K 217/02 orzekając karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych każda stawka.

### **orzeka**

I. na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk oraz art. 569 § 1 kpk łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Olsztynie w sprawach VII K 999/11 i VII K 1031/11, opisanymi w pkt 9 i 10 w ten sposób, że wymierza skazanemu P. N. karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w pozostałym zakresie,

III. na podstawie art. 576§1 kpk pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w połączonych wyrokach, a nie objęte wyrokiem łącznym pozostawia do odrębnego wykonania;

IV. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniu 14 marca 2011r. w sprawie VII K 1031/11,

V. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia skazanego od kosztów sądowych za postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego.

Sygn. akt VII K 216/14

## **UZASADNIENIE**

Skazany P. N. złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

P. N. został skazany prawomocnymi wyrokami :

11) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 29 czerwca 2000 r. (sygn. akt VII K 357/00) za czyn z art. 177§1 kk i in. popełniony w dniu 6 lutego 2000r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 5 tytułem próby, oddanie pod dozór kuratora sądowego, na podstawie art. 71§1 kk na karę grzywny 30 stawek dziennych po 20 zł każda stawka, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. A i B na okres 4 lat, przy czym postanowieniem z dnia 27.02. 2004r. zarządono wykonanie kary pozbawienia wolności,

12) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 18 grudnia 2001r. (sygn. akt VII K 1381/01) za czyn z art. 278§1 kk popełniony w nocy z 1 na 2 sierpnia 2001r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 3 tytułem próby, oddanie pod dozór kuratora, zobowiązanie do naprawienia szkody w 1/2 przez uiszczenie na rzecz A. G. kwoty 400 zł w terminie 3 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku, na podstawie art. 33§2 kk i in. orzeczono grzywnę w wymiarze 30 stawek dziennych po 10 zł każda stawka, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 27.02.2004r. zarządono wykonanie kary pozbawienia wolności,

13) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 26 lutego 2002 r. (sygn. akt II K 1634/01) za czyn z art. 224 pkt 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej popełniony w dniu 17 kwietnia 2001r. na karę grzywny w wymiarze 50 stawek dziennych po 15 zł każda stawka,

14) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 08 maja 2002 r. (sygn. akt VII K 1836/01) za czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu 28 września 2001r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 4 tytułem próby, oddanie pod dozór kuratora, na podstawie art. 33§2 kk na grzywnę w wymiarze 40 stawek dziennych po 10 zł każda stawka, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 27.02.2004r. zarządono wykonanie kary pozbawienia wolności,

15) Sądu Rejonowego w Kwidzynie z dnia 14 czerwca 2002 r. (sygn. akt II K 217/02) za czyn z art. 278§1 kk i in. popełniony w dniu 12 czerwca 2001r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 4 tytułem próby, oddanie pod dozór kuratora, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 27.02.2004r. zarządono wykonanie kary pozbawienia wolności,

16) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 17 listopada 2003 r. (sygn. akt VII K 2086/02) za czyn z art. 158§1 kk popełniony w dniu 05 lipca 2002r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 3 tytułem próby, na podstawie art. 71§1 kk karę grzywny 20 stawek dziennych po 10 zł każda stawka, nawiązkę w kwocie 100 zł na rzecz Szpitala (...) w O., oddanie pod dozór kuratora, przy czym postanowienie Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 06 maja 2005r. zarządono wykonanie kary pozbawienia wolności,

17) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 26 maja 2004 r. (sygn. akt VII K 433/04) za czyn z art. 12 kk w zw. z art. 279§1 kk popełniony w okresie od 10/11 stycznia 2004r. do 11/12 stycznia 2004r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 3 tytułem próby, na podstawie art. 33§2 kk na karę grzywny w wymiarze 80 stawek dziennych po 10 zł każda stawka, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 18 grudnia 2006r. zarządono wykonanie kary pozbawienia wolności,

18) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 30 kwietnia 2006 r. (sygn. akt VII K 1951/05) za czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu 12 sierpnia 2004r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 46§1 kk obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. Z. kwoty 500 zł,

19) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 16 lutego 2012 r. (sygn. akt VII K 999/11) za czyn z art. 279§1 kk i in. popełniony w okresie od 19 do 21 stycznia 2011r. na karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, przy czym wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 30 maja 2012r. sygn. VII Ka 479/12 złagodzone orzeczoną karę do 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności,

20) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 04 czerwca 2013 r. (sygn. akt VII K 1031/11) za czyn z art. 222§1 kk i in. popełniony w dniu 14 marca 2011r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 226§1 kk popełniony w dniu 14 marca 2011r. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 190§1 kk i in. popełniony w dniu 13 marca 2011r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 245 kk i in. popełniony w dniu 14 marca 2011r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz na karę łączną 1 roku pozbawienia wolności,

przy czym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie VII K 1585/05 połączono kary grzywny orzeczone w sprawach VII K 433/04 i VII K 1043/04 orzekając karę łączną grzywny w wysokości 80 stawek dziennych, po 10 złotych każda stawka, zaś wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 3 października 2007r. w sprawie VII K 1061/07 połączono kary pozbawienia wolności i kary grzywny orzeczone w sprawach VII K 1381/01, II K 1634/01, VII K 1836/01, II K 217/02 orzekając karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych każda stawka.

### **Sąd zważył, co następuje:**

W pierwszej kolejności Sąd rozważał w stosunku do których prawomocnych wyroków wydanych wobec skazanego P. N. istnieją warunki do orzeczenia kary łącznej określone w art. 85 kk, a zatem które z przestępstw objętych wskazanymi wyżej prawomocnymi wyrokami zostały popełnione przez skazanego zanim zapadł pierwszy wyrok skazujący, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu.

Na tej podstawie Sąd ustalił, że istnieją warunki orzeczenia kary łącznej w stosunku do kar pozbawienia wolności orzeczonych w sprawach Sądu Rejonowego w Olsztynie o sygn. VII K 999/11 i VII K 1031/11.

Pierwszy z powyższych wyroków w sprawie VII K 999/11 został bowiem wydany w dniu 16 lutego 2012r., a zatem już po popełnieniu czynów objętych wyrokiem w sprawie VII K 1031/11, które zostały popełnione w dniach 14 marca 2011r. i 13 marca 2011r.

Ponadto w obu tych sprawach orzeczono kary pozbawienia wolności w ich bezwzględnej postaci, nadawały się one zatem do połączenia i orzeczenia kary łącznej pozbawienia wolności.

Odnośnie natomiast pozostałych wyroków, brak było podstaw do wydania wyroku łącznego, w związku z czym na podstawie art. 572 kpk Sąd umorzył w tym zakresie postępowanie.

Wskazać należy, iż wyroki te były już przedmiotem analizy w sprawach o wydanie wyroku łącznego o sygn. VII K 1585/05 i VII K 1061/07 i w tym zakresie brak było podstaw do wydania nowego wyroku łącznego, który dotyczyłby kar orzeczonych wcześniejszymi wyrokami, o których prawomocnie rozstrzygnięto.

Wyrok w sprawie VII K 999/11 dotyczył bowiem czynu popełnionego w okresie od 19 do 21 stycznia 2011r., zaś wyrok w sprawie VII K 1031/11 dotyczył czynów popełnionych w dniach 14 marca 2011r. i 13 marca 2011r., a zatem już po wydaniu wyroków w sprawach VII K 357/00 z dnia 29 czerwca 2000r., VII K 1381/01 z dnia 18 grudnia 2001r., II K 1634/01 z dnia 26 lutego 2002r., VII K 1836/01 z dnia 08 maja 2002r., II K 217/02 z dnia 14 czerwca 2002r., VII K 2086/02 z dnia 17 listopada 2003r., VII K 433/04 z dnia 26 maja 2004r., VII K 1951/05 z dnia 30 kwietnia 2006r., brak zatem było przesłanek do wydania w tym zakresie wyroku łącznego.

Sąd orzekł karę łączną pozbawienia wolności łącząc skazanemu P. N. kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Olsztynie w sprawach VII K 999/11 i VII K 1031/11, wymierzając mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.

Sąd wymierzył wskazaną karę w granicach określonych w art. 86 § 1 kk przy zastosowaniu zasady asperacji, dzieląc wyrażony zarówno w orzecznictwie Sądu Najwyższego (por. wyrok SN z 02.12.1975 r., Rw 628/75, OSNKW 1976/2/33)

jak i w doktrynie pogląd, iż zasada absorpcji czy kumulacji przy wymiarze kary łącznej jako rozwiązania skrajne, powinny być rozstrzygnięciami o charakterze wyjątkowym.

Kara łączna nie może pogarszać sytuacji skazanego, ale nie może też stanowić zbyt znacznej premii płynącej z faktu popełnienia wielu przestępstw. Stałoby to bowiem w sprzeczności z wymogami prewencji szczególnej i ogólnej, prowadząc do premiowania sprawcy popełniającego więcej niż jedno przestępstwo i w praktyce – do bezkarności pewnych działań takiego sprawcy oraz uprzywilejowałoby sprawcę wielokrotnego w porównaniu z osobą, która popełnia jedno przestępstwo.

W tym stanie rzeczy Sąd nie widząc wystarczających przesłanek dla wykorzystania skrajnych rozwiązań przy orzekaniu kary łącznej zastosował zasadę asperacji mając na względzie stopień bliskości przedmiotowej łączącej czyny skazanego oraz ich łączność czasową, jak również przebieg procesu resocjalizacji skazanego.

Jak wynika z opinii o skazanym jego zachowanie w okresie odbywania kary określa się jako zmienne z przewagą zachowań negatywnych. Wskazano m.in., iż był on karany dyscyplinarnie 10 razy, zaś nagradzany 7 razy. Jest konfliktowy w stosunkach z innymi skazanymi, prowokacyjny, występują na tym tle trudności w osadzeniu. W stopniu podstawowym dba o ład i porządek w celi. Wobec popełnionych przestępstw prezentuje postawę bezkrytyczną. Nie jest zatrudniony odpłatnie, nie wykazuje zainteresowania pracami nieodpłatnymi. Niezbyt systematycznie uczestniczy w zajęciach organizowanych w ramach terapii zajęciowej. Wskazano, iż prognoza penitencjarna względem skazanego na obecnym etapie odbywania kary kształtuje się negatywnie. Postępy w resocjalizacji również są negatywne. Wymaga on dalszego pobytu w warunkach oddziału terapeutycznego.

Poza oceną Sądu przy wymiarze kary łącznej był natomiast stopień społecznej szkodliwości popełnionych przez skazanego czynów, zawinienie oraz inne okoliczności, które zostały wcześniej przyjęte jako przesłanki wymiaru kar jednostkowych.

Sąd na podstawie art. 576§1 kpk pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w połączonych wyrokach, a nie objęte wyrokiem łącznym pozostawił do odrębnego wykonania, zaś na podstawie art. 577 kk zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w dniu 14 marca 2011r. w sprawie VII K 1031/11.

Sąd zwolnił skazanego od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w przedmiocie wydania wyroku łącznego na podstawie art. 624 § 1 kpk mając na uwadze, iż jest on pozbawiony wolności i z uwagi na jego trudną sytuację materialną obciążenie go nimi stanowiłoby dla niego nadmierne obciążenie.