

Sygn. akt II K 880/18 O., dnia 14 grudnia 2018 r.

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Sąd Rejonowy w Olsztynie, II Wydział Karny, w składzie:**

**Przewodniczący: SSR Wojciech Kottik**

**Protokolant: Katarzyna Zyśk**

**Bez udziału Prokuratora**

**po rozpoznaniu w dniu 13 grudnia 2018 r. sprawy**

**J. K.**

**syna B. i E. z domu K.**

**urodzonego (...) w C.**

**oskarżonego o to, że**

**1. w okresie od 24 stycznia 2017 r. do 03 marca 2017 r. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem E. G. w kwocie 50 złotych poprzez wprowadzenie jej w błąd co do zamiaru udzielenia pożyczki gotówkowej, w ten sposób, że podszywając się pod notariusza A. B. wykorzystał jej dane, przesyłając za pośrednictwem sieci internet na adres poczty elektronicznej (...) ówczesnie własnoręcznie podrobiony dokument w postaci Certyfikatu Notarialnego kredytu prywatnego nr 798.017 Notariusza Sądowego A. B., a następnie na poczet pożyczki pobrał od E. G. opłatę w kwocie 50 złotych, czym działał na szkodę E. S.-grabka i A. B., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa**

**tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zbiegu z art. 270 § 1 kk w zbiegu z art. 190a § 2 kk w związku z art. 64 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk**

**2. w okresie od grudnia 2016 r. do stycznia 2017 r. usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. J. w kwocie nie mniejszej niż 500 złotych poprzez wprowadzenie go w błąd co do zamiaru udzielenia pożyczki gotówkowej, w ten sposób, że podszywając się pod notariusza A. B. wykorzystał jej dane, przesyłając za pośrednictwem sieci internet na adres poczty elektronicznej (...) ówczesnie własnoręcznie podrobiony dokument w postaci Certyfikatu Notarialnego kredytu prywatnego Notariusza Sądowego A. B., a następnie na poczet pożyczki usiłował pobrać od M. J. opłatę w kwocie nie mniejszej niż 500 złotych, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na wycofanie się pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa**

**- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w związku z art. 286 § 1 kk w zbiegu z art. 270 § 1 kk w zbiegu z art. 190a § 2 kk w związku z art. 64 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk:**

orzeka:

I. oskarżonego J. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów ustalając iż stanowią one ciąg przestępstw opisany w przepisie art. 91 § 1 kk i za to z mocy art. art. 286 § 1 kk w zbiegu z art. 270 § 1 kk w zbiegu z art. 190a § 2 kk w związku z art. 64 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk, art. 13 § 1 kk w związku z art. 286 § 1 kk w zbiegu z art. 270 §

1 kk w zbiegu z art. 190a § 2 kk w związku z art. 64 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk i art. 91 § 1 k skazuje go, opierając wymiar kary o art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie § 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata K. O. kwotę 180,- (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego w trakcie dochodzenia, kwotę 420 (czterysta dwadzieścia) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę w postępowaniu sądowym oraz kwotę 138,- (sto trzydzieści osiem) złotych tytułem zwrotu podatku VAT od powyższych wynagrodzeń;

III. na podstawie art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości;