

Sygn. akt II K 49/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lutego 2018 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie, w II Wydziale Karnym, w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Bieńkowski,

Protokolant: staż. Dominika Majewska,

bez udziału Prokuratora,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2018 r.

sprawy

Ł. G., syna J. i E. z domu K., urodzonego(...). w G.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 01 grudnia 2017 r. w O. na ul. (...) prowadził w ruchu lądowym pojazd m-ki T. (...) o nr rej. (...)znajdąc się w stanie nietrzeźwości I badanie 0,50 mg/l, II badanie 0,51 mg/l, III badanie 0,45 mg/l, IV badanie 0,41 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

I. oskarżonego **Ł. G.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 178a § 1 kk i za to z mocy powołanego przepisu skazuje go na karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

II. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych przez okres 3 (trzech) lat;

III. na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego wobec oskarżonego środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 01 grudnia 2017 r.;

IV. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka świadczenie pieniężne w kwocie 5 000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) zwalnia oskarżonego z kosztów sądowych w całości, w tym od opłaty.

Sygn.akt II K 49/18

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy ustalił, co następuje :

W dniu 01 grudnia 2017 r. w O. na ul. (...) oskarżony **Ł. G.** prowadził w ruchu lądowym pojazd m-ki T. (...) o nr rej. (...)znajdąc się w stanie nietrzeźwości I badanie 0,50 mg/l, II badanie 0,51 mg/l, III badanie 0,45 mg/l, IV badanie 0,41 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu,

(dow : wyjaśn.osk. k.21-22, zezn.śwd. k.10-11, k.32-33 , protokół badania trzeźwości k.4-7, prot.ogłędzin k.17-19 , k.8)

W zakresie kwalfikacji prawnej przypisanego oskarżonemu przestępstwa Sąd zważył, co następuje.

Oskarżony kierował pojazdem mechanicznym w ruchu lądowym , znajdując się w stanie nietrzeźwości opisanym w art.115 § 16ust.1 k.k. (powyżej 0,25 mg/l) , przez co wypełnił znamiona przestępstwa opisanego w §1 art.178a k.k.

Wymierzając za przypisany oskarżonemu czyn karę Sąd miał na uwadze całokształt okoliczności zarówno łagodzących jak i obciążających , w szczególności stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez niego czynu i stopień winy.

Określając wysokość kary Sąd uwzględnił również cele zapobiegawcze i wychowawcze kary w stosunku do sprawcy , a ponadto potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Sąd wziął pod uwagę jako okoliczności obciążające stosunkowo znaczny poziom nietrzeźwości sprawcy i stopień zagrożenia dla innych uczestników ruchu oraz uprzednią karalność (k.28)

Z kolei jako okoliczności łagodzące należało uwzględnić szczerze przyznanie się do winy.

Mając powyższe na względzie, Sąd uznał , że adekwatną reakcją prawno-karną na popełnione przestępstwo będzie kara grzywny w wysokości 200 stawek dziennych po 10 zł , zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat oraz świadczenie pieniężne w kwocie 5000zł i z tych też względów Sąd uwzględnił wniosek Prokuratora o skazanie.

Wysokość wymierzonej kary jest w ocenie Sądu adekwatna do wagi popełnionego przestępstwa , w szczególności stopnia jego społecznej szkodliwości i winy sprawcy.

Sąd w oparciu art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, uznając, że ich uiszczenie byłoby dla niego zbyt uciążliwe ze względu na jego sytuację majątkową oraz brak dochodów (k.21).