

Sygn. akt II K 444/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18.07.2017 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie, II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Matysiak

Protokolant prac. sąd. Małgorzata Krośnicka

przy udziale Prokuratora: Piotra Bialika
po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18.07.2017 r.

sprawy: **R. S.**, s. R. i W. z d. S., ur. (...) w M.;

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 28 grudnia 2016 r. w O. przy ul. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika Oddziału (...) w O., co do posiadanego notarialnego upoważnienia J. S. do odbioru przesyłki nr (...) zawierającej laptopa wysłanego przez operatora telefonii komórkowej P. oraz w celu użycia za autentyczny posłużył się uprzednio podrobionym pełnomocnictwem J. S. opatrzonym pieczętą Kancelarii Notarialnej W. U., czym doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółkę (...) w W. w kwocie 3 240 złotych poprzez zawarcie umowy nr (...) o świadczenie usług telekomunikacyjnych na dane J. S. na usługi telekomunikacyjne i zakup sprzętu w promocyjnej cenie, a czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

- tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 270§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk

II. W dniu 30 grudnia 2016 r. w O. przy ul. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika Oddziału (...) w O., co do posiadanego notarialnego upoważnienia J. S. do odbioru przesyłki nr (...) zawierającej laptopa wysłanego przez operatora telefonii komórkowej O. oraz w celu użycia za autentyczny posłużył się uprzednio podrobionym pełnomocnictwem J. S. opatrzonym pieczętą Kancelarii Notarialnej W. U., czym usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółkę(...) w W. w nieustalonej kwocie około 1 369,14 złotych poprzez zawarcie umowy nr (...) o świadczenia usług telekomunikacyjnych na dane J. S. na usługi telekomunikacyjne i zakup sprzętu w promocyjnej cenie, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zakwestionowanie przedłożonego pełnomocnictwa przez pracownika (...) i nie wydanie przesyłki, a czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne,

- tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 270§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk

I. oskarżonego **R. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzuczanych mu czynów, z tym ustaleniem iż popełnione zostały one w warunkach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 286§1 kk w zw. z art. 270§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk. i art. 13 § 1 kk. w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 270§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk. w zw. z art. 91 § 1 kk. opierając wymiar kary o art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk. skazuje go na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 3 240 (trzy tysiące dwieście czterdzieści) zł na rzecz (...) w W.;

III. na podstawie art. 44 § 2 kk i art. 195 kkw orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci dokumentów przechowywanych w aktach sprawy i zapisanych pod poz. DRZ 532-534/17, DRZ 537-542 /17 Prokuratury Rejonowej O. – Północ i pozostawienie ich w aktach sprawy oraz przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci 2 telefonów komórkowych i urządzenia stemplującego zapisanych pod poz.(...) Księgi Przechowywanych Przedmiotów SR w Olsztynie;

IV. zwalnia oskarżonego od kosztów postępowania i opłaty.

UZASADNIENIE

Prokurator Rejonowy O. – Północ złożył do tutejszego Sądu akt oskarżenia p-ko R. S. oskarżając go o to że :

- w dniu 28 grudnia 2016 r. w O. przy ul. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika Oddziału (...) w O., co do posiadanego notarialnego upoważnienia J. S. do odbioru przesyłki nr (...) zawierającej laptopa wysłanego przez operatora telefonii komórkowej P. oraz w celu użycia za autentyczny posłużył się uprzednio podrobionym pełnomocnictwem J. S. opatrzonym pieczętą Kancelarii Notarialnej W. U., czym doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółkę (...) w W. w kwocie 3 240 złotych poprzez zawarcie umowy nr (...) o świadczenie usług telekomunikacyjnych na dane J. S. na usługi telekomunikacyjne i zakup sprzętu w promocyjnej cenie, a czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, - **tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 270§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk**

- w dniu 30 grudnia 2016 r. w O. przy ul. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika Oddziału (...) w O., co do posiadanego notarialnego upoważnienia J. S. do odbioru przesyłki nr (...) zawierającej laptopa wysłanego przez operatora telefonii komórkowej O. oraz w celu użycia za autentyczny posłużył się uprzednio podrobionym pełnomocnictwem J. S. opatrzonym pieczętą Kancelarii Notarialnej W. U., czym usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółkę (...) w W. w nieustalonej kwocie około 1 369,14 złotych poprzez zawarcie umowy nr (...) o świadczenia usług telekomunikacyjnych na dane J. S. na usługi telekomunikacyjne i zakup sprzętu w promocyjnej cenie, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zakwestionowanie przedłożonego pełnomocnictwa przez pracownika (...) i nie wydanie przesyłki, a czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, - **tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 270§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk .**

Oskarżony R. S. w trakcie postępowania przygotowawczego przyznał się do popełnienia zarzuczonego mu czynu i ustalił z Prokuratorem karę w trybie art. 335 § 1 kpk.

Po wpłynięciu akt do Sądu cofnął swój wniosek co spowodowało skierowanie sprawy do rozpoznania na rozprawie .

W trakcie przeprowadzonej rozprawy na którą oskarżony nie stawił się , Sąd przesłuchał obecnych świadków i ujawnił pozostały materiał dowodowy .

Analiza powyższych dowodów pozwoliła w ocenie Sadu na podjęcie decyzji .

Wskazać należy , iż w swoich zeznaniach świadkowie A. Z. i E. B. (1) opisały okoliczności w jakich oskarżony uzyskał i próbował uzyskać przesyłki na terenie odbioru przesyłek , ich wątpliwości co do autentyczności upoważnienia co spowodowało , iż przy 2 próbie pobrania przesyłki zostało to oskarżonemu udaremnione . Z zeznań E. B. jasno wynika , iż przy drugim zdarzeniu oskarżony czując , że coś jest nie tak uciekał przed interweniującymi f. policji samochodem marki B. .

Notariusza W. U. którego dane widniały na pełnomocnictwach stwierdził , iż nigdy nie potwierdzał takich pełnomocnictw dla oskarżonego i nigdy go nie widział , a wzór pieczętka na pełnomocnictwie nie zgadza się z jego pieczętka .

Pozostali świadkowie nie wnoszą szczególnie istotnych okoliczności do sprawy. B. G. potwierdziła okoliczności przesłania dwóch przesyłek, J. S. wskazał, iż nie wie nic w tej sprawie i żadnych pełnomocnictw nie udzielał dla oskarżonego, B. F. opisała okoliczności kupna przez nią samochodu m-ki B. na rzecz 2 nieznanym jej mężczyznom zaś K. B. wskazał, iż samochód B. oddał do komisji.

W aktach sprawy znajduje się opinia z zakresu pisma ręcznego która w ocenie Sądu jest wiarygodna i zasługuje na podzielenie. Co do pozostałych dokumentów zgromadzonych w sprawie Sąd uznał, iż zasługują one również na uwzględnienie a okoliczności jakie z nich wynikają nie budzą wątpliwości.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów z tym ustaleniem, iż przyjął, że zostały one popełnione w ramach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk.

Przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę:

- uprzednia karalność K- 141

- dane osobopoznawcze K- 261

- fakt, iż obecnie zarzucanego mu czynu dopuścił się w warunkach recydywy z art. 64 § 1 kk co wynika z analiz wcześniejszych orzeczeń i karty karnej.

Mając powyższe okoliczności na uwadze Sąd uznając oskarżonego **R. S.** za winnego popełnienia przypisanego mu ciągu przestępstw skazał go na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

Ponadto na podstawie art. 46 § 1 kk orzekł wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 3240 (trzy tysiące dwieście czterdzieści) zł na rzecz (...) w W.;

Na podstawie art. 44 § 2 kk i art. 195 kkw orzeczono przepadek dowodów rzeczowych w postaci dokumentów przechowywanych w aktach sprawy i zapisanych pod poz. DRZ 532-534/17, DRZ 537-542 /17 Prokuratury Rejonowej O. – Północ i pozostawienie ich w aktach sprawy oraz przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci 2 telefonów komórkowych i urządzenia stemplującego zapisanych pod poz. 58/17 Księgi Przechowywanych Przedmiotów SR w Olsztynie;

Jednocześnie Sąd zwolnił oskarżonego od kosztów postępowania i opłaty z uwagi na jego stan majątkowy.