

sygn. akt III **RC 241/19**

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 16 stycznia 2020r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący Sędzia Grzegorz Olejarczyk

Protokolant st.sekr.sądowy Julita Anczewska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 16 stycznia 2020r. w K. sprawy

na rozprawie rozpoznał sprawę

z powództwa **S. P.**

przeciwko **M. P.**

o alimenty

I. Oddala powództwo w całości.

II. Adwokatowi R. A. przyznaje wynagrodzenie ze Skarbu Państwa w kwocie 2400 (dwa tysiące czterysta) zł plus 552 (pięćset pięćdziesiąt dwa) zł tytułem podatku VAT za zastępstwo procesowe powódki wykonywane z urzędu.

III. Koszty procesu pomiędzy stronami wzajemnie znosi.

Sędzia Grzegorz Olejarczyk

UZASADNIENIE

do punktu II oraz III wyroku z dnia 16.01.2020r.

O kosztach pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu Sąd orzekł na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (tj. Dz. U z 2019r. poz. 1513) w zw. z §2 i §8 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Przyznane adwokatowi R. A. wynagrodzenie za reprezentowanie powódki w niniejszej sprawie jest zgodne z obowiązującymi stawkami i na podstawie art. §4 ust. 3 ww. rozporządzenia zostało powiększone o wysokość należnego podatku VAT. (pkt. II wyroku)

Na podstawie art. 100 kpc koszty procesu między stronami Sąd wzajemnie zniósł. Wskazać przy tym należy, że powódka na podstawie art. 96 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz. U z 2019r. poz. 785) była zwolniona od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie, natomiast żądanie pozwanego zostało uwzględnione zatem obciążane stron kosztami procesu byłoby nieuzasadnione. (pkt. III wyroku). Jak wynika z orzecznictwa - Wzajemne zniesienie kosztów procesu czy ich stosunkowe rozdzielenie nie wymaga dokładnego obliczenia stosunku części uwzględniającej powództwo do części oddalającej pozew, a zasadniczym kryterium rozłożenia ciężaru kosztów procesu jest w takim wypadku **pożucie słuszności** (Piaskowska Olga Maria (red.), Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie procesowe. Komentarz – t. 4 do art. 100 kpc - Lex).

sędzia Grzegorz Olejarczyk