

**Sygn. akt II K 348/22**

## **WYROK ŁĄCZNY**

### **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 27 października 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sądowy Emilia Strzelczyk

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniach 20.09.2022 r. i 27.10.2022 r. sprawy

**R. M.**

**s. E. i M. z domu P.**

**ur. (...) w G.**

**skazanego prawomocnymi wyrokami:**

1. Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 15.03.2018 r. w sprawie o sygn. **II K 518/17**

- za czyn z art. 178a§4 kk popełniony w dniu 31.08.2017 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności.

Na podstawie art.63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres zatrzymania od dnia 31.08.2017 r. godz. 09:20 do dnia 01.09.2017 r. godz. 11:20, co równoważne jest 2 dniom kary pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 42§3 kk orzeczono wobec oskarżonego środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

2. Sądu Rejonowego w Grójcu z dnia 28.03.2017 r. w sprawie o sygn. **II K 787/16**

- za czyn z art. 178a§4 kk popełniony w dniu 20.10.2015 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności

Na podstawie art. 42§3 kk orzeczono wobec oskarżonego środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

3. Sądu Rejonowego w Grójcu z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie o sygn. **II K 248/15**

- za czyn z art. 177§1 kk w zw. z art. 178§1 kk popełniony w dniu 29 listopada 2014 r. na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności

- za czyn z art. 178a§1 kk popełniony w dniu 29 listopada 2014 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności

Na podstawie art. 85 kk i art. 86§1 kk orzeczono karę łączną pozbawienia wolności w wysokości 1 roku i 6 miesięcy.

Na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art. 70 §1 pkt 1 kk karę łączną pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat.

Na podstawie art. 90§2 kk orzeczono łączny zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych z wyłączeniem wymagających uprawnień kat. C+E na okres 3 lat.

4. Sądu Rejonowego w Grójcu z dnia 07 lutego 2018 r. w sprawie o sygn. **II K 11/18**

- za czyn z art. 178a§4 kk popełniony w dniu 13 grudnia 2017 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 42§4 kk orzeczono wobec oskarżonego dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

5. Sądu Rejonowego w Grójcu z dnia 08 czerwca 2017 r. w sprawie o sygn. akt **II K 356/17**

- za czyn z art. 244 kk w zb. z art. 180 kk w zw. z art. 11§2 kk popełniony w dniu 28.04.2017 r. na karę 100 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda.

I. na podstawie art. 569§1 kpk, art. 85§1 i 2 kk i art. 86§1 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami w sprawach II K 518/17 SR Kętrzyn, II K 787/16, II K 11/18, II K 248/15 i II K 356/17 SR Grójec i w ich miejsce orzeka wobec skazanego R. M. karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 90§2 kk łączy orzeczone w wyrokach II K 518/17 SR Kętrzyn, II K 787/16, II K 248/15 i II K 11/18 SR Grójec zakazy prowadzenia pojazdów mechanicznych i orzeka łączny dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych wszystkich kategorii;

III. w pozostałym zakresie łączone wyroki pozostawia do odrębnego wykonania;

IV. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w sprawie o wydanie wyroku łącznego dot. wyroku II K 356/18 i II K 829/17 SR Grójec;

V. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres zatrzymania w sprawie II K 518/17 SR Kętrzyn od dnia 31.08.2017r. godz. 09:20 do dnia 01.09.2017 r. godz. 11:20 oraz karę dotychczas wykonaną w sprawie II K 518/17 SR Kętrzyn od dnia 08.04.2022 r.;

VI. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę 240 (dwieście czterdzieści) złotych tytułem kosztów nie opłaconej obrony z urzędu oraz kwotę 55,20 (pięćdziesiąt pięć 20/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

VII. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UWŁ	Sygnatura akt	IIK 348/22	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			

<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1. Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd Rejonowy w Kętrzynie	15.03.2018r	IIK 518/17
2.	Sąd Rejonowy w Grójcu	28.03.2017	IIK 787/16
3.	Sąd Rejonowy w Grójcu	16.07.2015r.	IIK 248/15
4.	Sąd Rejonowy w Grójcu	7.02.2018r.	IIK 11/18
5.	Sąd Rejonowy w Grójcu	8.06.2017r.	IIK 356/17

<b>0.1.1.2. Inne fakty</b>			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.	Skazanie wyrokiem ad. 1 na karę 1 roku pozbawienia wolności wykonywaną od 8.04.2022do 6.04.2023r. za czyn z 31.08.2017r. zaliczenie zatrzymania od 31.08.2017r. g. 9.20 do 1.09.2017r. g. 11.20 (2 dni)	Wyrok IIK 518/17, KK, Opinia z obliczeniem	36, 28-30,
2.	Skazanie wyrokiem ad. 2 na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, odbywanie od 6.04.2023r.	Wyrok IIK 787/16, KK, opinia z obliczeniem	34, 28-30

	do 1.10.2023r. za czyn z 20.10.2016r.		
3.	Skazanie wyrokiem ad. 3 na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, odbywanie od 3.10.2023r. do 9.02.2025r., czyn z 29.11.2014r.	Wyrok IIK 248/15, KK, opinia z obliczeniem	40, 28-30,
4.	Skazanie wyrokiem ad. 4 na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, odbywanie od 9.02.2025r. do 6.12.2025r.	Wyrok IIK 11/18, KK, opinia z obliczeniem	42, 28-30,
5.	Skazanie wyrokiem ad. 5 na karę grzywny 100 stawek dziennych po 20 zł, postanowieniem z 31.07.2018r. zamieniona na 50 dni zastępczej kary pozbawienia wolności	Wyrok IIK 356/17, KK, opinia i obliczenie kary	44, 28-30,
6.	Karalność za przestępstwa	Informacja o pobytach i orzeczeniach  Karta karna	3, 7,25, 31-32
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty

<b>1.Ocena Dowodów</b>		
<b>o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

1,2,3,4,5,6.	Wymienione w pkt. 1.2	Wskazane orzeczenia są prawomocnymi wyrokami, informacje o skazaniach i orzeczeniach, karta karna oraz opinia z ZK nie budzą żadnych wątpliwości i nie wymagają dalszego omawiania
<b>0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b>		
<b>0.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
<b>1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
1.	Sąd Rejonowy w Kętrzynie Skazanie wyrokiem IIK 518/17 z dnia 15.03.2018r. na karę 1 roku pozbawienia wolności wykonywaną od 8.04.2022do 6.04.2023r. za czyn z 31.08.2017r. zaliczenie zatrzymania od 31.08.2017r. g. 9.20 do 1.09.2017r. g. 11.20 (2 dni)	1 rok pozbawienia wolności, dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów
2.	Sąd Rejonowy w Grójcu Skazanie wyrokiem IIK 787/16 na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, odbywanie od 6.04.2023r. do 1.10.2023r. za czyn z 20.10.2016r.	6 miesięcy pozbawienia wolności, dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów

3.	Sąd Rejonowy w Grójcu  Skazanie wyrokiem IIK 248/15 na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, odbywanie od 3.10.2023r. do 9.02.2025r., czyn z 29.11.2014r.	kara 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, 3 lata zakazu prowadzenia pojazdów
4.	Sąd Rejonowy w Grójcu  Skazanie wyrokiem na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, odbywanie od 9.02.2025r. do 6.12.2025r.	kara 10 miesięcy pozbawienia, dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
<p>Połączone wyroki zapadły w czasie przed zmianą kodeksu karnego z dniem 24.06.2020r., zatem podlegały łączeniu wykonywane kary niezależnie od daty popełnionych czynów w stosunku do łączonych wyroków. Takie rozwiązanie umożliwia zastosowany przez sąd art. 4§1 kk, który dopuszcza zastosowanie stanu prawnego względniejszego dla sprawcy; według nowego stanu prawnego wydanie wyroku łącznego nie byłoby możliwe w zastosowanym zakresie łączenia, zatem przyjęto względniejszy dla skazanego stan prawny. Wszystkie połączone kary są wykonywane. Natomiast wobec braku możliwości połączenia spraw IIK 356/18 i IIK 829/17 Sądu Rejonowego w Grójcu (grzywny, w tym jedna za czy z kodeksu karnego skarbowego) – w tym zakresie postępowanie umorzono.</p>		
<b>1. WYMIAR KARY</b>		

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej		
Łączna maksymalna kara pozbawienia wolności wyniosłaby 3 lata i 10 miesięcy pozbawienia wolności, minimalna (całkowita absorpcja) 1 i 6 miesięcy. Jednak w obliczu wyjątkowego nasilenia złej woli u skazywanego notorycznie popełniającego przestępstwa jazdy pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości, zasadne jest orzeczenie kary w górnych granicach zagrożenia czyli 3 lat i 6 miesięcy, a i to tylko wobec pozytywnej opinii z ZK.		
<b>1. Wymiar Środka karnego</b>		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
Jedynym możliwym rozstrzygnięciem w zakresie środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych było orzeczenie dożywotniego zakazu		
<b>1. Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU łącznym</b>		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	

VI	Przyznano wynagrodzenie za obronę wykonywaną z urzędu.	
----	--	--

<b>1.Koszty procesu</b>	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
VII	Brak dochodów przebywającego w zakładzie karnym skazanego uzasadniał zwolnienie go z sądowych kosztów postępowania.

<b>1.PODPIS</b>