

Sygn. akt II K 63/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 marca 2022r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: starszy sekr. sądowy Ewelina Kazberuk

Prokurator Prok. Rej. w Kętrzynie: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 marca 2022r. wniosku w trybie art. 335 § 2 k.p.k.

sprawy **J. A.**

s. D. i W. z domu Ł.

ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

W dniu 25 listopada 2021r. na drodze publicznej w K. na ul. (...) i ul. (...) prowadził samochód osobowy marki A. o nr rej. (...) wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Mrągowie sygn. akt II K 298/20 zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 18.03.2021r. nr (...)5430.3.2.2021 o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii „AM, B1, B”,

tj. o czyn z art. 244 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk

I. oskarżonego **J. A.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 244 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § kk skazuje, zaś na podstawie art. 244 kk w zw. z art. 11 § 3 kk przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

II. na podstawie art. 42 § 1a pkt 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat;

III. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 63/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

o.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	J. A.	W dniu 25 listopada 2021r. na drodze publicznej w K. na ul. (...) i ul. (...) prowadził samochód osobowy marki A. o nr rej. (...) wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Mrągowie sygn. akt II K 298/20 zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 18.03.2021r. nr (...) .5430.3.2.2021	

		o cofnięciu uprawienia do kierowania pojazdami kategorii „AM, B1, B”, tj. o czyn z art. 244 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Orzeczenie wobec J. A. zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 1 roku przez Sąd Rejonowy w Mrągowie wyrokiem z dnia 10 grudnia 2020 r. sygn. II K 298/20,</p> <p>2. Cofnięcie uprawnień do kierowania pojazdami AM, B1, B decyzją administracyjną Starosty (...) nr (...)5430.3.2.2021</p> <p>3. Kierowanie w dniu 25 listopada 2021 r. przez J. A. na drodze publicznej w K. na ul. (...) i ul. (...) samochodem osobowym marki A. o nr rej. (...) wbrew orzeczonemu zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych,</p>	<p>a) Wyrok Sądu Rejonowego w Mrągowie</p> <p>b) Informacja ze Starostwa Powiatowego w K.</p> <p>c) Wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>d) Zeznanie T. B.</p>	<p>k. 3</p> <p>k. 6 -7</p> <p>k. 13,24,32</p> <p>k. 19-20</p>	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
2. OCena DOWOdów			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2 1.1.3	Wyrok Sądu Rejonowego w Mrągowie, Informacja ze Starostwa Powiatowego w K.	Dokumenty nie były kwestionowane, potwierdzają zakaz prowadzenia pojazdów przez oskarżonego i cofnięcie uprawnień do kierowania pojazdami	
	Wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyraził wolę skazania bez rozprawy. Zgodził się z wnioskiem o skazanie w trybie art. 335 §2 kpk. Jego wyjaśnienia pozostają spójne z innymi dowodami zebranymi w sprawie.	
	Zeznania T. B.	Funkcjonariusz policji dokonał zatrzymania oskarżonego do kontroli podczas, której okazało się, że J. A. ma czynny zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych. Zeznania rzeczowe i spójne.	

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony naruszył normę art. 244 kk. Przepis ten zawiera wyliczenie wszystkich zakazów, których nieprzestrzeganie zagrożone jest sankcją. Zachowanie sprawcze polega na nierespektowaniu orzeczeń sądu dotyczących orzeczonego przez sąd zakazu, obowiązku lub nakazu bądź też niewykonywaniu zarządzenia sądu o ogłoszeniu orzeczenia w sposób w nim</p>			

<p>przewidziany.</p> <p>Niewykonywanie orzeczeń sądowych oraz zawartych w nich obowiązków i zakazów opisanych w art. 244 godzi w funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości jako całości.</p> <p>Nadto oskarżony naruszył normę art. 180a kk. Przepis ten stanowi, że kto nie stosując się do decyzji właściwego organu o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami, prowadzi pojazd mechaniczny na drodze publicznej, ten podlega karze.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. A.	I	I	Zgodnie z wnioskiem ustalonym i zaakceptowanych przez oskarżonego Sąd wymierzył karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 10 złotych. W sprawie dokonano zabezpieczenia majątkowego na poczet orzeczonej grzywny. W ocenie Sądu wymierzona kara jest adekwatna do wagi popełnionego czynu oraz do stopnia społecznej szkodliwości. W ocenie Sądu spełni cele zapobiegawcze i wychowawcze oraz jako

			zgodna ze społecznym poczuciem sprawiedliwości będzie w sposób prawidłowy kształtowała świadomość prawną społeczeństwa.
	II	I	środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat. Środek orzeka się obligatoryjnie za popelnione czyny, wysokość zakazu oskarżony zaakceptował. Należy mieć na uwadze, że oskarżony wykazał się rażącym lekceważeniem prawa, zważywszy, że miał warunkowo umorzone postępowanie za jazdę w stanie nietrzeźwości i roczny zakaz prowadzenia pojazdów.
5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego,			

zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, albowiem obecnie pozostaje bez pracy.	
6. 1Podpis		