

*Sygn. akt II K 424/21*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 grudnia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: p. o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Tomasz Niesłuchowski

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2021 r.

sprawy:

**T. G.**

s. R. i A. z domu K.

ur. (...) w K.

***oskarżonego o to, że:***

I. W okresie od dnia 2 października 2018r. do dnia 28 kwietnia 2021r. w miejscowości K., gm. K. znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją matką A. G. z którą wspólnie zamieszkuje w ten sposób, że będąc pod działaniem alkoholu wszczynał awantury domowe w trakcie których popychał ją, kopał, uderzał ręką po tułowiu i głowie, szarpał za ubranie, dusił przy użyciu poduszki i kołdry, groził pozbawieniem życia poprzez podpalenie oraz groził zniszczeniem mienia poprzez spalenie domu, ciągle niepokoił, zakłócał spoczynek nocny, niszczył wyposażenie mieszkania, wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, przy czym w czasie popełnienia opisanego wyżej przestępstwa miał ograniczoną w znacznym stopniu zdolność kierowania postępowaniem,

***tj. o czyn z art. 207 §1 kk w zw. z art. 31 §2 kk***

II. W dniu 27 maja 2021r. w miejscowości K., gm. K. groził P. F. (1) pozbawieniem życia, przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będzie spełniona, przy czym w czasie popełnienia opisanego wyżej przestępstwa miał ograniczoną w znacznym stopniu zdolność kierowania swoim postępowaniem

***tj. o przestępstwo określone w art. 190 §1 kk w zw. z art. 31 §2 kk***

I. oskarżonego T. G. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I a/o i za to z mocy art. 207 §1 kk w zw. z art. 31 §2 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 207 §1 kk wymierza karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego T. G. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II a/o i za to z mocy art. 190 §1 kk w zw. z art. 31 §2 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 190 §1 kk wymierza karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 §1 kk i art. 86 §1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i w ich miejsce orzeka karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. i art. 73 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza tytułem próby na okres 3 (trzech) lat i oddaje go w tym czasie pod dozór kuratora;

V. na podstawie art. 43b k.k. orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w K. przez okres 1 (jednego) miesiąca;

VI. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. R. A. kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego wykonywaną z urzędu, w tym kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę 138 (sto trzydzieści osiem) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

VII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 424/21	
		Uzasadnienie co do kary czynu z pkt. I a.o. i co do całości zarzutu z pkt. II a.o.	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b>			

<b>0.1. Fakty uznane za udowodnione</b>		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
	T. G.	<p>III. W okresie od dnia 2 października 2018r. do dnia 28 kwietnia 2021r. w miejscowości K., gm. K. znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją matką A. G. z którą wspólnie zamieszkuje w ten sposób, że będąc pod działaniem alkoholu wszczynał awantury domowe w trakcie których popychał ją, kopał, uderzał ręką po tułowiu i głowie, szarpał za ubranie, dusił przy użyciu poduszki i kołdry, groził pozbawieniem życia poprzez podpalenie oraz groził zniszczeniem mienia poprzez spalenie domu, ciągle niepokoił, zakłócał spoczynek nocny, niszczył wyposażenie mieszkania, wyzywał słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe, przy czym w czasie popełnienia opisanego wyżej przestępstwa miał ograniczoną w znacznym stopniu zdolność kierowania postępowaniem,</p> <p><b><i>tj. o czyn z art. 207 §1 kk w zw. z art. 31 §2 kk</i></b></p>

		<p>IV. W dniu 27 maja 2021r. w miejscowości K., gm. K. groził P. F. (1) pozbawieniem życia, przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będzie spełniona, przy czym w czasie popełnienia opisanego wyżej przestępstwa miał ograniczoną w znacznym stopniu zdolność kierowania swoim postępowaniem</p> <p><b>tj. o przestępstwo określone w art. 190 §1 kk w zw. z art. 31 §2 kk</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Czyn II z a. o. : grożenie P. F. (1) pozbawieniem życia	Zeznania P. F. (1)	35v, 221v,	
Zeznania A. S.	46v-47, 221v		
<b><i>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</i></b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	T. G.	W dniu 27 maja 2021r. w miejscowości K., gm. K. groził P. F. (1) pozbawieniem życia, przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będzie spełniona, przy	

		<p>czym w czasie popełnienia opisanego wyżej przestępstwa miał ograniczoną w znacznym stopniu zdolność kierowania swoim postępowaniem</p> <p><b>tj. o przestępstwo określone w art. 190 §1 kk w zw. z art. 31 §2 kk</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Brak gróźb wobec P. F. (1)	Wyjaśnienia oskarżonego	59, 66, 172, 220-220v	
<b>2. OCena DOWODÓW</b>			
<b>o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Zeznania P. F. (1)	Zeznania są logiczne, zdające relację ze zdarzenia i potwierdzone przez bezstronnego świadka A. S., który słyszał, jak oskarżony zwraca się do niego słowami, „że mu łeb oderźnie”.	
	Zeznania A. S.	Korespondują z zeznaniami pokrzywdzonego P. F. (1). Obaj mężczyźni słyszeli groźby wypowiedane przez oskarżonego i po prostu w swych zeznaniach zdali relację z tego wydarzenia. A. S. nie miał żadnych	

		powodów by zeznawać nieprawdę	
<b>0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnienia są sprzeczne z zeznaniami bezpośrednich świadków zdarzenia i stanowią jedynie linię obrony oskarżonego. Na jego niekorzyść przemawia też okoliczność, że wypowiedzenie tego typu słów jest charakterystyczne dla T. G.. Wielokrotnie używał gróźb wobec swojej matki A. G..	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I, II	T. G.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Fizyczne i psychiczne znęcanie się nad członkiem rodziny, w tym wypadku nad matką wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 207§1 kk, zaś groźby wobec P. F. (2) wyczerpują znamiona przestępstwa z art. 190§1 kk</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwiąże o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. G.	I, II	I, II	<p>Kara 7 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do wagi zaistniałego czynu i spełnia swe zadania w kontekście art. 53 kk, podobnie sytuacja przedstawia się z karą 2 miesięcy pozbawienia wolności z czyn z pkt. II a. o.</p> <p>W tej sytuacji najniższą karą łączną mogła być kara 8 miesięcy pozbawienia wolności. I taką karę wymierzono.</p> <p>Okolicznością obciążającą była z pewnością uprzednia karalność oskarżonego, zaś do okoliczności łagodzących zaliczono przyznanie się do czynu I i wyrażenie skruchy, do okoliczności łagodzących zaliczono popełnienie czynów w warunkach art. 31§2 kk.</p> <p>Jednocześnie sąd uznał, że oskarżony zasługuje na zastosowanie instytucji</p>



			warunkowego zawieszenia kary pozbawienia wolności uznając, że oskarżony stwarza pozytywną prognozę kryminalistyczną.
5. <b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. G.	IV, V	I, II	Sąd ocenił, że oskarżony, który dokonał przestępstw w warunkach art. 31§2 winien być poddany dozorowi kuratora, który będzie miał pieczę nad przestrzeganiem porządku prawnego. Ponadto za właściwe sąd uznał podanie wyroku do publicznej wiadomości.
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Sąd przyznał wynagrodzenie za obronę			

z urzędu oskarżonego (pkt. VI wyroku)		
<b>7. KOszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VII	Trudna sytuacja materialna oskarżonego uzasadniała zwolnienie go z ponoszenia sądowych kosztów postępowania.	
<b>6. 1Podpis</b>		