

Sygn. akt II K 423/21

WYROK ŁĄCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 grudnia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: p.o. sekr. sąd. Joanna Kossakowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu w dniu 9 grudnia 2021 r.

sprawy:

P. D.

s. S. i D. z domu K.

ur. (...) w R.

Skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 17 lipca 2018 r. w sprawie o sygn. akt **II K 214/18** za czyn z art. 209 § kk w zawiązku z art. 209 § 1a kk popełniony w okresie od 15 stycznia 2017 r. do dnia 15 maja 2018 r. w K. na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 godzin w stosunku miesięcznym, postanowieniem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 29.12.2020 r. w sprawie II Ko 1295/20 zarządzono wykonanie zastępczej kary 4 miesięcy pozbawienia wolności w miejsce niewykonanej kary 8 miesięcy ograniczenia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 17 lipca 2018 r. w sprawie II K 214/18;

II. Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie o sygn. akt **II K 137/19** za czyn z art. 209 § 1 kk popełniony w okresie od dnia 16 maja 2018 r. do dnia 01 lipca 2018 r. oraz od dnia 01 sierpnia 2018 r. do dnia 15 grudnia 2018 r. na karę 1 miesiąca pozbawienia wolności oraz 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 godzin w stosunku miesięcznym postanowieniem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie o sygn. II Ko 1294/20 zarządzono wykonanie zastępczej kary 5 miesięcy pozbawienia wolności w miejsce niewykonanej kary 10 miesięcy ograniczenia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie II K 137/19;

III. Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie o sygn. akt **II K 195/21** za czyn z art. 209 § 1 kk popełniony w okresie od 11 stycznia 2020 r. do dnia 20 lipca 2020 r. na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności;

I. na podstawie art.569 §1 kpk, art.85 § 1 kk i art.86 § 1 kk i art. 87 § 1 kk przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk łączy karę ograniczenia wolności z wyroku II K 214/18 i karę pozbawienia wolności z wyroku II K 195/21 Sądu Rejonowego w Kętrzynie i w ich miejsce orzeka wobec skazanego P. D. karę łączną 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu część kary odbytej z wyroku II K 214/18,

III. w pozostałym zakresie łączone wyroki pozostawia do odrębnego wykonania,

IV. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w zakresie połączenia wyroku w sprawie II K 137/19,

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. K. B. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę skazanego wykonywaną z urzędu oraz kwotę 27,60 (dwadzieścia siedem i 60/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

VI. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	II K 423/21	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd Rejonowy w Kętrzynie	17 lipca 2018 r.	II K 214/18
2.	Sąd Rejonowy w Kętrzynie	26 kwietnia 2019 r.	II K 137/19
3.	Sąd Rejonowy w Kętrzynie	26 sierpnia 2021 r.	II K 195/21

0.1.1.2. Inne fakty	
----------------------------	--

1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	Od 24.09. 2020 r. do 22.01.2022 r. skazany będzie odbywał karę z wyroku II K 214/18 w wymiarze 4 miesięcy pozbawienia wolności. Kara ta została zamieniona postanowieniem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 29.12.2020 r. w sprawie II Ko 1295/20 i zarządzone wykonanie zastępczej kary 4 miesięcy pozbawienia wolności.	Opinia o skazanym Postanowienie Sądu	k. 16-17, k. 5
	Od dnia 28.06.2022 r. do dnia 27.08.2022 r. skazany rozpocznie odbywanie kary z wyroku II K 195/21	Opinia o skazanym	k. 16-17
	Dobre zachowanie P. D. w Zakładzie Karnym w B.	Opinia o skazanym	k. 16-17
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty

1.Ocena Dowodów	
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów	

Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	Opinia o skazanym	Sporządzone przez osoby uprawnione, zgodne z przepisami prawa
	Karta karna i Wyroki Sądu Rejonowego w Kętrzynie	Dokumenty potwierdzające skazania P. D.
	Informacja o pobytach i orzeczeniach z ZK B.	Sporządzone przez osoby uprawnione, zgodne z przepisami prawa
<p>0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>0.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
1.	II K 214/18	Kara ośmiu miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem pracy na cele społeczne
2.	II K 195/21	Kara dwóch miesięcy pozbawienia wolności

<p>Zwiąże o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej</p>	
<p>Sąd połączył skazanemu kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności po myśli przepisów art. 85§1, art. 86§1 i art. 87 §1 kk, który stanowi, że w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności sąd wymierza karę łączną pozbawienia wolności, przyjmując że miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawienia wolności. Wobec tego, że skazany uchylał się od wykonywania kary ograniczenia wolności i dokonano określenia jej formy zastępczej, Sąd połączył kary zasadnicze pozbawienia wolności i ograniczenia wolności. W tym konkretnym przypadku, w ocenie Sądu, po dokonaniu oceny sytuacji skazanego, jego sylwetki kryminologicznej, właściwości, warunków osobistych i postawy, z punktu widzenia dyrektyw wymiaru kary nie jest celowym pozostawienie tych kar odrębnemu wykonaniu.</p> <p>Kara łączna została orzeczona za zasadzie pełnej absorpcji.</p>	
<p>1. WYMIAR KARY</p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - tożsamość rodzajowa czynów (przestępstwo niealimentacji) - bliskość czasowa czynów; - pozytywna opinia z zakładu karnego, 	

<p>-dotychczasowy tryb życia i popełnienie przez skazanego przestępstw z art. 209 §1 kk uzasadniało celowość orzeczenia kary łącznej pozbawienia wolności na zasadzie pełnej absorpcji.</p> <p>Sąd wydając wyrok łączny kierował się treścią art. 4 §1 kk, a więc zastosował wobec skazanego ustawę względniejszą tj. przed datą 24 czerwca 2020 r.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 85§2 kk podstawą orzeczenie kary łącznej mogły być tylko kary podlegające wykonaniu w całości lub w części, a więc kary, które są obecnie wykonywane oraz te, które będą wykonywane.</p>		
<p>1.Wymiar Środka karnego</p>		
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>		
<p>Brak wymierzenia łącznego środka karnego.</p>		
<p>1.Inne ROZSTRZYGNIĘCIA Zawarte w WYROKU łącznym</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	

III	pozostawienie do odrębnego wykonania wyroków w zakresie nieobjętym wyrokiem łącznym	
II	zaliczenie skazanemu kary dotychczas wykonanej w sprawie II K 214/18 Sądu Rejonowego w Kętrzynie na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności	
IV	<p>umorzenie postępowania w części dotyczącej wyroku w sprawie II K 137/19 albowiem Sąd orzekł karę mieszaną tj. pozbawienia wolności i ograniczenia wolności. (art. 37b k.k.) Polega ona na jednoczesnym orzeczeniu i kolejnym wykonywaniu dwóch kar: krótkoterminowej kary pozbawienia wolności i kary ograniczenia wolności.</p> <p>Zasady łączenia kar różnorodnych, określa przepis art. 87§ 1 i 2 k.k.</p> <p>W razie skazania na kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności zasadą, wynikająca z art. 87§1 kk, jest wymierzenie kary łącznej pozbawienia wolności, przyjmując odpowiedni przelicznik kary ograniczenia wolności. Wyjątek od tej zasady został przewidziany w art. 87§2 kk, który przewiduje możliwość orzeczenia kary mieszanej (sekwencji kar), tj. jednoczesne orzeczenie kary łącznej pozbawienia wolności i kary łącznej ograniczenia wolności, przy czym kara łączna pozbawienia wolności nie może w takiej sytuacji przekroczyć 6 miesięcy. Z treści przepisu wynika, iż chodzi o sytuację, w której wobec sprawcy orzeczono co najmniej dwie kary pozbawienia wolności i dwie kary ograniczenia wolności, bowiem w</p>	

innym przypadku nie można byłoby mówić o dwóch karach łącznych.

1.Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
V	Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. K. B. kwoty 120 złotych tytułem wynagrodzenia za obronę skazanego wykonywaną z urzędu oraz kwotę 27,60 złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia.
VI	Zwolnienie z kosztów skazanego – nie pracuje, przebywa w zakładzie karnym.

1.PODPIS