

Sygn. akt II K 403/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 lutego 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator Prok. Rej. w Kętrzynie Tomasz Niesłuchowski

po rozpoznaniu w dniu 17.12.2021r. i 09.02.2022r. sprawy:

M. A. (1)

c. A. i A. z domu S.

ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 09 maja 2021r. w K. na ul. (...), usiłowała spowodować naruszenie czynności narządu ciała trwające dłużej niż siedem dni, małoletniego A. S. w ten sposób, że zadała mu cios nożem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na postawę obronną pokrzywdzonego i interwencje osób trzecich, jednakże pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci rany klutej przedniej ściany klatki piersiowej po stronie lewej w okolicy podobojczykowej długości 1 cm i głębokości 2 cm, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała, trwające nie dłużej niż siedem dni

tj. o czyn z art.13§1 kk w zw. z art.157§1 kk w zb. z art.157§2 kk w zw. z art.11§2 kk

II. w dniu 09 maja 2021r. w K. na ul. (...) groziła A. B. pozbawieniem życia, przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonej uzasadnioną obawę, że będzie spełniona

tj. o czyn z art.190§1 kk

I. oskarżoną M. A. (1) uznaje za winną popełnienia zarzucanych czynów i za to:

- za czyn z pkt I z mocy art.13§1 kk w zw. z art.157§1 kk w zb. z art.157§2 kk w zw. z art.11§2 kk skazuje ją, zaś na podstawie art.14§1 kk w zw. z art.157§1 kk w zw. z art.11§3 kk wymierza karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

- za czyn z pkt II z mocy art.190§1 kk skazuje ją na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.85§1 kk i art.86§1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności i w ich miejsce orzeka karę łączną 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art.69§1 i 2 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 1 (jednego) roku,

IV. na podstawie art.72§1 pkt 2 kk orzeka wobec oskarżonej obowiązek pisemnego przeproszenia pokrzywdzonych A. S. i A. B.,

V. na podstawie art.46§1 kk zasądza od oskarżonej na rzecz małoletniego pokrzywdzonego A. S. reprezentowanego przez A. B. kwotę 800 (osiemset) złotych, tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,

VI. na podstawie art.44§2 kk orzeka przepadek dowodu rzeczowego zapisanego w księdze przechowywanych przedmiotów tutejszego Sądu pod poz. 51/21 pkt 1 i 2,

VII. na podstawie art.230§2 kpk orzeka zwrot A. B. dowodu rzeczowego zapisanego w księdze przechowywanych przedmiotów tutejszego Sądu pod poz. 51/21 pkt 3,

VIII. na podstawie art.29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. A. K. kwotę 504 (pięćset cztery) złote tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonej wykonywaną z urzędu oraz kwotę 115,92 (sto piętnaście i 92/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

IX. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżoną w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 403/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. A. (1)	<p>III. w dniu 09 maja 2021r. w K. na ul. (...), usiłowała spowodować naruszenie czynności narządu ciała trwające dłużej niż siedem dni, małoletniego A. S. w ten sposób, że zadała mu cios nożem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na postawę obronną pokrzywdzonego i interwencje osób trzecich, jednakże pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci rany klutej przedniej ściany klatki piersiowej po stronie lewej w okolicy podobojczykowej długości 1 cm i głębokości 2 cm, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała, trwające nie dłużej niż siedem dni</p> <p>tj. o czyn z art.13§1 kk w zw. z art.157§1 kk w zb. z art.157§2 kk w zw. z art.11§2 kk</p> <p>IV. w dniu 09 maja 2021r. w K. na ul. (...) groziła A. B. pozbawieniem życia, przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonej uzasadnioną obawę, że będzie spełniona</p> <p>tj. o czyn z art.190§1 kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Czyn I</p> <p>1. uduanie się przez oskarżoną M. A. (1) w dniu 9 maja 2021 r. około godziny 18:30, z nożem kuchennym w ręku, przed blok mieszkalny przy ul. (...) w K., gdzie przybywały małeletnie dzieci N. G., M. C., B. S. i A. S.,</p> <p>2. dojsie do szarpaniny pomiedzy małeletnim A. S. a oskarżoną,</p> <p>3. kilkukrotne próby zadnia przez oskarżoną ciosu nożem małeletniemu w okolicy klatki piersiowej,</p> <p>4. spowodowanie u małeletniego obrażeń w postaci rany klutej przedniej ściany klatki piersiowej po stronie lewej w okolicy podobojczykowej dlugosci 1 cm i glębokości 2 cm, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała trwające nie dluzej niż siedem dni</p> <p>Czyn II</p> <p>5. wypowiedanie przez oskarżoną w dniu 09 maja 2021r. w K. na ul. (...) grózb pozbawienia życia wobec A. B.,</p> <p>6. wzbudzenie w pokrzywdzonej obawy, że</p>	<p>Zeznania A. B.</p> <p>Zeznania M. P. (1)</p> <p>Zeznania M. C.</p> <p>Zeznania małeletniej B. S.</p> <p>Zeznania małeletniej N. G.</p> <p>Zeznania małeletniego A. S.</p> <p>Protokół zatrzymania rzeczy</p> <p>Dokumentacja medyczna</p> <p>Opinia psychologiczna dot. pokrzywdzonego</p> <p>Opinia sądowo – lekarska dot. pokrzywdzonego</p>	<p>130, 41v-42</p> <p>130v, 30</p> <p>132, 47v</p> <p>59</p> <p>60</p> <p>61</p> <p>3-4, 22-24</p> <p>52</p> <p>64-66</p> <p>76</p>	

groźba zostanie spełniona z uwagi na agresywne zachowanie oskarżonej.			
o.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. A. (1)	<p>I. w dniu 09 maja 2021r. w K. na ul. (...), usiłowała spowodować naruszenie czynności narządu ciała trwające dłużej niż siedem dni, małoletniego A. S. w ten sposób, że zadała mu cios nożem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na postawę obronną pokrzywdzonego i interwencje osób trzecich, jednakże pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci rany klutej przedniej ściany klatki piersiowej po stronie lewej w okolicy podobojczykowej długości 1 cm i głębokości 2 cm, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała, trwające nie dłużej niż siedem dni</p> <p>tj. o czyn z art.13§1 kk w zw. z art.157§1 kk w zb. z art.157§2 kk w zw. z art.11§2 kk</p> <p>II. w dniu 09 maja 2021r. w K. na ul. (...) groziła A. B. pozbawieniem życia, przy czym groźba ta wzbudziła</p>	

		w zagrożonej uzasadnioną obawę, że będzie spełniona tj. o czyn z art.190§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. zadanie przez oskarżoną małoletniemu pokrzywdzonemu A. S. ciosu nożem w obronie własnej, 2. nie wypowiedzenie przez oskarżoną gróźb pozbawienia życia wobec pokrzywdzonej A. B.	wyjaśnienia oskarżonej	129v	
2. OCena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1-1.1.6	Zeznania A. B. Zeznania M. P. (1)	Sąd dał im wiarę. Świadkowie nie widzieli całego zdarzenia. A. B. zeznała, że gdy wyszła na klatkę i poprosiła oskarżoną, żeby oddała jej piłkę, którą zabrała dzieciom, ta zagroziła, że ją zabije, przy czym w rękę trzymała kuchenny nóż. Pokrzywdzona wróciła do domu po telefon, żeby zadzwonić na policję, a gdy wybiegła ponownie przed klatkę jej syn i oskarżona szarpali się, oskarżona wymachiwała nożem.	

		<p>M. P. (2) zeznał, że gdy wybiegł przed klatkę schodową zobaczył oskarżoną i pokrzywdzonego na ziemi, oboje byli w pozycji pólśiedzącej. Oskarżona trzymała w ręku nóż, pokrzywdzony próbował się wyrwać. Gdy odciągnął oskarżoną od pokrzywdzonego, wybieg syn oskarżonej i zaczął ją podnosić.</p> <p>Sąd nie znalazł podstaw do zakwestionowania wskazanych zeznań.</p>	
1.1.1-1.1.6	<p>Zeznania M. C.</p> <p>Zeznania małoletnich:</p> <p>B. S.</p> <p>N. G.</p> <p>A. S.</p>	<p>Relacje wskazanych świadków, choć niejednoznaczne są logiczne i wiarygodne. Z zeznań wszystkich małoletnich, którzy byli jedynymi naocznymi świadkami całego zdarzenia wynika, że oskarżona zaatakowała małoletniego A. S. nożem.</p> <p>Pokrzywdzony A. S. zeznał, że oskarżona podeszła do niego z nożem, który chciał jej wyrwać, bo celowała nim w niego, doszło do szarpaniny, podczas której kilka razy próbowała ugodzić go nożem w okolice klatki piersiowej.</p> <p>Słyszał jak oskarżona groziła jego mamie. Mówiła „Zabiję cię”.</p> <p>Z opinii psychologicznej wynika, że pokrzywdzony relacjonuje zdarzenie w sposób spójny, logicznie</p>	

		<p>i wynikowo przedstawia sekwencję zdarzeń. Nie dokonuje ocen sytuacji ani osób, nie ma skłonności do wyolbrzymiania, przypisywania zamiarów, obciążania winą. Biegła nie stwierdziła u pokrzywdzonego podatności na sugestie czy uleganiu wpływom, skłonności do kłamstwa czy konfabulacji.</p> <p>Zeznania pokrzywdzonego znajdują ponadto potwierdzenie w relacjach świadków B. S., N. G. i M. C..</p>	
1.1.1-1.1.4	<p>Protokół zatrzymania rzeczy</p> <p>Dokumentacja medyczna</p>	<p>sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów</p>	
1.1.1-1.1.4	<p>Opinia psychologiczna</p> <p>Opinia sądowo – lekarska</p>	<p>Sporządzone przez osoby kompetentne, posiadające odpowiednią wiedzę i doświadczenie zawodowe, zgodne z wymogami KPK.</p> <p>Opinia sądowo - lekarska sporządzona została w oparciu o pełną dokumentację medyczną pokrzywdzonego.</p> <p>Opinia psychologiczna jest pełna, rzeczowa, zawiera logiczne i należyte uzasadnione wnioski.</p>	
<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za</p>			

<i>niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1-1.2.2	Wyjaśnienia oskarżonej	Stanowią przyjętą linię obrony, są sprzeczne z relacjami naocznych świadków.	
1.1.1-1.1.6	Zeznania M. A. (2) i A. A. (3)	Nic nie wniosły do sprawy. Wymienieni nie byli świadkami zajścia.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. A. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Swoim zachowaniem oskarżona wyczerpała dyspozycję art.13§1 kk w zw. z art.157§1 kk w zb. z art.157§2 kk w zw. z art.11§2 kk i art. 190§1 kk. Z opinii sądowno - lekarskiej wynika, że obrażenia jakich doznał pokrzywdzony stanowią naruszenie narządu ciała na okres poniżej 7 dni, natomiast pokrzywdzony			

w momencie zdarzenia był narażony na nastąpienie skutku określonego w art. 157§1 kk. Charakter obrażenia, sposób działania sprawcy, umiejscowienie rany (okolice serca, tętnicy podobojczykowej i pachowej), gdyby doszło do uszkodzenia w/w narządów mogłoby dojść do krwotoku, który bezpośrednio zagraża życiu.

W świetle zeznań świadków, nie ulega wątpliwości, że oskarżona działała umyślnie, z zamiarem co najmniej wynikowym spowodowania u pokrzywdzonego wskazanych obrażeń ciała. Świadkowie zgodnie zeznali, że to oskarżona zaatakowała pokrzywdzonego celując nożem w okolice jego klatki piersiowej, próbując kilka razy zadać cios. Jako osoba dorosła, w pełni świadoma musiała co najmniej godzić się, na to, że działanie takie może spowodować skutki w postaci poważanych obrażeń ciała (powyżej 7 dni). Wskazać należy, iż sprawca nie musi uświadamiać sobie i chcieć, aby powodowany przez niego uszczerbek na zdrowiu trwał dłużej niż 7 dni albo nie dłużej niż 7 dni. Wystarczy dla przyjęcia realizacji znamion typu określonego w art. 157§1 kk, że sprawca

chciał albo przewidując taką możliwość na to się godził, że spowodowany uszczerbek na zdrowiu nie będzie lekki.

W świetle dokonanych ustaleń brak jest podstaw do przyjęcia, że oskarżona działała w obronie koniecznej. Wprawdzie jest osobą w podeszłym już wieku, to jednak osobą dorosłą, zaś pokrzywdzony tylko dzieckiem. O ile z dużym prawdopodobieństwem można uznać, iż oskarżona wychodząc z domu miała zamiar użyć zabranego noża do przebicia piłki (na taki zamiar wskazywali w swoich zeznaniach świadkowie), to już w bezpośredniej konfrontacji z pokrzywdzonym zamiar ten przerodził się w zamiar uszkodzenia jego ciała. Z pewnością jednak okoliczności zdarzenia, nie dają podstaw do przyjęcia, że jej zamiarem, jak wskazała w wyjaśnieniach było jedynie ścięcie złamanego kwiatka.

W świetle tych okoliczności nie budzi również wątpliwości fakt, że groźby pozbawiania życia kierowane wówczas wobec pokrzywdzonej wzbudziły w niej obawę, że zostaną spełniane.

Nie można przy tym pominąć wcześniejszego stosunku oskarżonej do pokrzywdzonych,

<p>zwłaszcza małoletniego pokrzywdzonego. Jak wynika z ich relacji, oskarżona odnosiła się do dzieci bawiących się przed klatką schodową z wyjątkową pogardą i agresja, notorycznie je wyzywała. Już wcześniej dochodziło do agresywnych zachowań z jej strony. O ile można zrozumieć jej zirytowanie faktem, że dzieci podczas zabawy niszczyły zasadzone przez nią rośliny, o tyle metody jakimi oskarżona próbowała się temu przeciwstawić są nie do zaakceptowania.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. A. (1)	I II III IV V VI	I II I,II	kary jednostkowe: 4 miesiące pozbawiania wolności 2 miesiące pozbawiania wolności kara łączna pozbawienia wolności w wymiarze 5 miesięcy - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu z pkt I – przestępstwo przeciwko życiu i zdrowiu na szkodę małoletniego,

- rozmiar szkody,
skutki dla małoletniego
pokrzywdzonego,

- brak skruchy, refleksji

**warunkowe
zawieszenie
wykonania kary na
okres próby 1 roku** -
z uwagi na dotychczasowy
ustabilizowany,
nienaganny sposób życia,
w tym niekaralność (k.88)

**obowiązek pisemnego
przeproszenia
pokrzywdzonych** –
w celu wzmocnienia
wychowawczego
oddziaływania kary

**zasądzenie od
oskarżonej na rzecz
małoletniego
pokrzywdzonego
kwoty 800 złotych
tytułem
zadośćuczynienia za
doznaną krzywdę**

Wysokość
zadośćuczynienia winno
być determinowane
charakterem i rozmiarem
krzywd doznanych przez
pokrzywdzonego. Przy
oznaczaniu zakresu
wyrządzonej krzywdy
należy uwzględnić rodzaj
naruszonego dobra, zakres
(natężenia i czasu trwania)
naruszenia, trwałość
skutków naruszenia i
stopień ich uciążliwości,
a także stopień winy
sprawcy i jego zachowanie
po dokonaniu naruszenia.

W ocenie Sądu zasądzona
kwota jest adekwatna

			do rozmiaru krzywdy doznanej przez pokrzywdzonego i współmierna do skali jego negatywnych przeżyć. przepadek dowodu rzeczowego w postaci noża jako przedmiotu służącego do popełnienia przestępstwa
5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. A. (1)	VII	I, II	zwrot zatrzymanych przedmiotów w postaci odzieży małoletniego pokrzywdzonego po stwierdzeniu ich zbędności na obecnym etapie postępowania
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

7. <i>Koszty procesu</i>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VIII	zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. A. K. wynagrodzenia za obronę oskarżonej wykonywaną z urzędu, zgodnie z przepisami art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z § 17 ust 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	
IX	zwolnienie oskarżonej z kosztów sądowych w całości z uwagi na sytuację majątkową – wymieniona utrzymuje się z emerytury w niewielkiej wysokości oraz orzeczenie środka o charakterze majątkowym.	
6. <i>1Podpis</i>		