

Sygn. akt II K 616/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lipca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Tomasz Niesłuchowski

po rozpoznaniu w dniu 1 lipca 2020 r. sprawy:

A. H. zd. W.

c. Z. i J. z domu Z.

ur. (...) w K.

oskarżonej o to, że:

w dniu 08 sierpnia 2019r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w K. na ul. (...) prowadziła samochód osobowy marki T. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I - 0,98 mg/l, II - 0,98 mg/l, III - 0,91 mg/l, IV - 0,93 mg/l, V - 0,91 mg/l, V I- 0,85 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o czyn z art.178a§1 kk

I. Oskarżoną A. H. uznaje za winną popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.178a§1 kk skazuje ją na karę grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych,

II. na podstawie art.42§2 kk orzeka wobec oskarżonej zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art.63§4 kk na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 08.08.2019r.,

IV. na podstawie art.43a§2 kk orzeka od oskarżonej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

V. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżoną w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 616/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

<p>dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. H.	<p>w dniu 08 sierpnia 2019r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w K. na ul. (...) prowadziła samochód osobowy marki T. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I - 0,98 mg/l, II - 0,98 mg/l, III - 0,91 mg/l, IV - 0,93 mg/l, V - 0,91 mg/l, V I- 0,85 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu</p> <p>tj. czyn z art.178a§1 kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. spożywanie alkoholu przez oskarżoną w ciągu dnia 08 sierpnia 2019 r. w postaci wódki</p> <p>2. kierowanie przez A. H. będącąw stanie nietrzeźwości samochodem osobowym marki T. (...) o nr rej. (...) na drodze publicznej na ul. (...) w K. w dniu 8 sierpnia 2019 r.</p> <p>3. zatrzymanie wymienionej do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy policji KPP w K. około godz. 20.45</p> <p>4. badania stanu trzeźwości oskarżonej i otrzymanie wyniku I - 0,98 mg/l, II - 0,98 mg/l, III - 0,91 mg/l, IV - 0,93 mg/l, V - 0,91 mg/l, V I- 0,85 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu</p> <p>5. stwierdzenie u oskarżonej zespołu uzależnienia spowodowanego używaniem alkoholu</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonej</p> <p>zeznania świadka W. J. (1)</p> <p>protokoły badania stanu trzeźwości</p> <p>opinia sądowo-psychiatryczna</p>	<p>21, 89-89v</p> <p>14v,90</p> <p>2,4</p> <p>56-57</p>	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.	A. H.	w dniu 08 sierpnia 2019r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w K. na ul. (...) prowadziła samochód osobowy marki T. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I - 0,98 mg/l, II - 0,98 mg/l, III - 0,91 mg/l, IV - 0,93 mg/l, V - 0,91 mg/l, V I- 0,85 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu tj. czyn z art.178a§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. nieświadomość oskarżonej co do stopnia jej stanu nietrzeźwości	wyjaśnienia oskarżonej	89	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2	Wyjaśnienia oskarżonej	w części, w której przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu, tj. spożywania alkoholu i kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości, bowiem znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, tj. zeznaniach funkcjonariusza policji zatrzymującego oskarżoną	

		do kontroli drogowej oraz protokołach z badania stanu trzeźwości oskarżonej	
1.1.3	Zeznania świadka W. J. (1)	<ul style="list-style-type: none"> - brak podstaw do kwestionowanie zeznań świadka, - świadek potwierdził, iż oskarżona w chwili zatrzymania znajdowała się pod widocznym, znacznym działaniem alkoholu, pojazd, którym się poruszała nie miał włączonych świateł mijania 	
1.1.4	Protokoły badania stanu trzeźwości	sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, nie kwestionowane w toku postępowania	
1.1.5	Opinia sądowo – psychiatryczna	<ul style="list-style-type: none"> - spełnia wymogi określone w kpk, jest pełna, jasna, a zawarte w niej wnioski należyście uzasadnione, - została sporządzona przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje 	
<p><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

1.2.1	Wyjaśnienia oskarżonej	<p>w części, w której wskazała, że była nieświadoma swojego stanu, bowiem są sprzeczne z zasadami logiki i doświadczenia życiowego oraz opinią sądowno – psychiatryczną.</p> <p>Jak wynika z opinii oskarżona nie zdradza objawów choroby psychicznej ani cech upośledzenia umysłowego, a w czasie popełnienia czynu była w stanie zwykłego upicia alkoholowego, miała zatem w pełni zachowaną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem. Biegli stwierdzili u wymienionej zespół uzależnienia spowodowany używaniem alkoholu. Wymieniona od co najmniej 3 lat pije alkohol z objawami uzależnienia, pije prawie codziennie. Neguje stany upicia. Zgłaszane objawy lękowo-depresyjne mogą być efektem nadużywania alkoholu. Wymaga leczenia odwykowego. Przy czym biegli dysponowali pełną dokumentacją medyczną oskarżonej, w tym uwzględnili zażywane przez nią leki.</p> <p>W świetle powyższego nie można zgodzić się z twierdzeniem oskarżonej, że nieświadomie wsiadła do pojazdu, bowiem</p>	
-------	------------------------	--	--

		<p>nie zdawała sobie sprawy ze swojego stanu nietrzeźwości.</p> <p>Leki, o których mówiła w swoich wyjaśnieniach przyjmuje od kilku lat, podobnie od kilku lat nadużywa alkoholu. Wymieniona zażyła leki rano, a następnie mając tego świadomość spożywała w ciągu dnia alkohol w znacznych ilościach (choć nie potrafiła wskazać precyzyjnie w jakich). Miała zatem w pełni świadomości swojego stanu. Jest dorosłą i w pełni poczytalną osobą.</p> <p>Na jej stan nietrzeźwości wskazywało nie tylko przeprowadzone badanie stanu trzeźwości, ale również zachowanie oraz sposób i taktyka jazdy, bowiem jak zeznał W. J. już z informacji dyżurnego wynikało, że kierujący pojazdem jest prawdopodobnie nietrzeźwy, porusza się bez świateł, zaś po zatrzymaniu od oskarżonej była wyczuwalna silna woń alkoholu.</p>	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo</p>	<p>I</p>	<p>A. H.</p>

	warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Kierowanie pojazdem mechanicznym (samochodem osobowym) w stanie nietrzeźwości (zawartość alkoholu w 1 dm ³ wydychanego powietrza przekraczała u oskarżanej 0,25 mg) w ruchu lądowym (ul. (...) w K.) bez wątpienie wyczerpuje dyspozycję art. 178a§1 kk.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. H.	I II IV	I I I	<u>Kara grzywny w wysokości 100 stawek dziennych przy określeniu wysokości jednej stawki na kwotę 20 złotych.</u> Okoliczności łagodzące: - przyznanie się do winy - dotychczasowa niekaralność oskarżonej- k.11 - pozytywna opinia z miejsca pracy – k. 40 - podjęcie leczenia odwykowego k. 88 Okoliczności obciążające:

		<ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu, - brak skruchy, refleksji nad swoim postępowaniem - stworzenie istotnego zagrożenia bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu drogowego. <p><u>Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przy określaniu okresu zakazu uwzględniono znaczny stan nietrzeźwości, w jakim znajdowała się oskarżona i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzyła dla bezpieczeństwa w ruchu. <p><u>Świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - obligatoryjny środek karny w najniższej przewidzianej wysokości, z uwagi na sytuację majątkową oskarżonej, - ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary.
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>		

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. H.	III	I	zaliczenie na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 08.08.2019 r.
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Sąd nie znalazł podstaw do uwzględnienia wniosku obrońcy o warunkowe umorzenie postępowania wobec oskarżonej, bowiem nie można przyjąć w świetle omówionych powyżej okoliczności, że jej stopień winy i społeczna szkodliwość czynu są nie znaczne. Zachowanie oskarżonej było rażąco naganne. Stanowiło istotne zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W żaden sposób stopnia jej winy nie umniejsza fakt, iż			

tego dnia przed spożyciem alkoholu zżywała leki, które mogły zmniejszyć jej tolerancję na alkohol. Oczywistym jest, iż jej stan nietrzeźwości wynikał z faktu spożycia alkoholu (czego nie kwestionowała). Naturalnym jest, iż każdy organizm wykazuje inną tolerancję na alkohol, podobnie ten sam organizm w zależności od okoliczności (stanu zmęczenia, zdrowia, samopoczucia itp.) może różnie reagować na taką samą ilość alkoholu. Każdy dorosły, człowiek ma tego świadomość. Znaczny stan nietrzeźwości oskarżonej potwierdziły nie tylko wyniki badania, ale również wskazywała na to jej technika jazdy oraz zachowanie po zatrzymaniu (zeznania W. J.). Wymieniona w taki stan wprowadziła się dobrowolnie, będąc w pełni świadoma zażywanych leków, co potwierdziła opinia sądowno psychiatryczna. Jak wynika z opinii oskarżona pije prawie codziennie, jest osobą uzależniona od alkoholu.

7. *KOszty procesu*

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

V

zwolnienie z kosztów sądowych - oskarżona obecnie nie pracuje.

6. 1Podpis	