

Sygn. akt: I Ns 437/18

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	Sędzia Andrzej Gromadzki	
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Magdalena Tołścik	

po rozpoznaniu w dniu 30 października 2019 r. w Kętrzynie na rozprawie

sprawy z wniosku J. K.

z udziałem M. K., S. K., E. S., A. K., N. S.

o stwierdzenie nabycia spadku po J. K.

I. stwierdza, że spadek po J. K. zmarłym 01 marca 1986r. w K., którego ostatnim miejscem zwykłego pobytu był K., na podstawie ustawy nabyli:

- żona Z. K. c. A. i L. w 1/3 części,

- syn J. K. s. J. i W. w 1/3 części,

- córka A. K. c. J. i W. w 1/3 części,

II. strony ponoszą we własnym zakresie koszty związane ze swoim udziałem w sprawie.

I Ns 437/18

UZASADNIENIE

Wnioskodawca J. K. wniósł o stwierdzenie nabycia spadku na podstawie ustawy po zmarłym ojcu J. K.. Podniósł, że J. K. zmarł w dniu 01.03.1986 r. w K., gdzie na stałe zamieszkiwał. Spadkodawca nie pozostawił testamentu. Ze związku z konkubinią W. L. miał dwoje dzieci: wnioskodawcę J. K. i A. K..

Uczestnicy postępowania: M. K., S. K., A. K., małoletni E. S. oraz N. S. reprezentowani przez przedstawicielkę ustawową A. S., nie zajęli w sprawie żadnego stanowiska w szczególności nie oponowali wnioskowi.

Sąd ustalił, co następuje:

J. K. s. J. i S. zmarł 01.03.1986 r. w K.. Ostatnio przed śmiercią stałe zamieszkiwał w K.. W chwili śmierci był żonaty z Z. K.. Ze związku małżeńskiego miał troje dzieci - M. K., S. K. oraz J. D.. J. D. zmarła 20.09.2014 r. pozostawiła córkę A. S..

A. S. odrzuciła spadek po matce J. D. (k. 4 akt (...)). M. K. i S. K. odrzucili spadek po siostrze J. D. (k. 3 akt I (...)).

Spadkodawca ze związku z W. L. miał dwoje dzieci J. K. i A. K..

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie: zapewnienia spadkowego złożonego przez wnioskodawcę J. K. (k. 85), odpisu skróconego aktu zgonu spadkodawcy (k.4), odpisu skróconego aktu małżeństwa spadkodawcy (k. 17), odpisów skróconych aktów urodzenia wnioskodawcy i uczestników (k. 5,6, 38, 74,75,78) oraz odpisu skróconego aktu zgonu J. D. (k.37)

Nikt nie zawierał ze spadkodawcą umowy o zrzeczenie się dziedziczenia. Żaden ze spadkobierców nie składał też oświadczenia o odrzuceniu spadku po J. K..

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny był bezsporny. Nadto został potwierdzony niebudzącymi wątpliwość dokumentami w postaci odpisów aktów stanu cywilnego oraz aktów notarialnych.

W sytuacji gdy zmarły nie pozostawia po sobie testamentu, stosownie do art. 962§2 KC, następuje dziedziczenie ustawowe. Spadkobierca nabywa spadek z chwilą otwarcia spadku, tj. z chwilą śmierci spadkodawcy.

Zgodnie z art. 931§1 KC do spadku po J. K. powołani byli współmałżonka i dzieci. Współmałżonka spadkodawcy Z. K. żyła w chwili jego śmierci. Stosownie do wskazanego przepisu Z. K., J. K. oraz A. K. dziedziczą po 1/3 części.

Należy przy tym zaznaczyć, że w postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku, co do zasady sąd nie ustala składu ani wartości spadku. Nie rozstrzyga też o ewentualnej odpowiedzialności spadkobierców za pozostawione długi spadkowe, ani też o ich wzajemnej odpowiedzialności z tytułu ewentualnej ich spłaty. Celem ustalenia kręgu spadkobierców Sąd z urzędu bada jedynie czy któryś z ewentualnych spadkobierców składał oświadczenie o odrzuceniu spadku, co w sprawie bezspornie nie miało miejsca. Przedmiotem tego postępowanie jest bowiem, co do zasady ustalenie kto jest spadkobiercą i w jakim udziale nabywa spadek (art. 1025§1 K.C. w zw. z art. 670 kpc i art. 677 kpc).

Mając powyższe na uwadze, Sąd stwierdził nabycie spadku po J. K. w sposób określony dyspozycją art. 931§1 KC.

O kosztach postępowania orzeczono po myśli art. 520§1 KPC, zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie. Jednocześnie w sprawie nie wystąpiły żadne okoliczności, które stanowiłyby podstawę do odstąpienia od zasady wskazanej w art. 520§1 KPC, w szczególności interesy wnioskodawcy i uczestników nie były sprzeczne, a uczestnicy nie oponowali wnioskowi.

Sygn. akt IX Ca 1755/19

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2020 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie IX Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Krystyna Skiepmo (spr.)

Sędziowie: Dorota Ciejek

B. C.

po rozpoznaniu w dniu 24 lutego 2020 r. w Olsztynie na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku J. K.

z udziałem A. K., M. K., S. K., E. S., N. S. i A. S. o stwierdzenie nabycia spadku po J. K.

na skutek apelacji uczestników M. K., S. K., E. S., N. S. i A. S. od postanowienia Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 30 października 2019 r., sygn. akt I Ns 437/18

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie w punkcie I w ten sposób, że stwierdzić, że spadek po J. K., zmarłym 1 marca 1986 r. w K., ostatnio stale zamieszkałym w K., na podstawie ustawy nabyli:

- żona spadkodawcy Z. K., córka A. i L. w 5/20 części,
- syn spadkodawcy J. K., syn J. i W. w 3/20 części.
- córka spadkodawcy A. K., córka J. i W. w 3/20 części,
- syn spadkodawcy S. K., syn J. i Z. w 3/20 części,
- syn spadkodawcy M. K., syn J. i Z. w 3/20 części,
- córka spadkodawcy J. D., córka J. i Z. w 3/20 części.