

Sygn. akt V K 23/21

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 sierpnia 2021 r.

Sąd Rejonowy w. G. w V Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w W. w składzie:

**Przewodniczący – SSR Dorota Scott - Sienkiel**

Protokolant – sekr. sąd. Marta Kornacka

w obecności Prokuratora -----

po rozpoznaniu w dniu 16.06.2021r., 23.08.2021r. na rozprawie

sprawy **T. P.**

urodzonego (...) w W.

syna A. i B. z d. B.

oskarżonego o to, że: W dniu 18 sierpnia 2020 r. o godz. 18:10 w m. K. gm. W. kierował motorowerem marki T. o nr rej. (...) w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości o stężeniu 1,32 mg/l i 1,34 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu przy czym był uprzednio skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego będąc w stanie nietrzeźwości (wyrok Sądu Rejonowego w. G. V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn.. akt V K 272/14) oraz nie stosując się do decyzji WK. 5430.3.82.2019.IS wydanej w dniu 20.09.2019 roku przez Starostę Powiatowego w W. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi,

**tj. o czyn z art. 178a §4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 §2 kk**

1. Oskarżonego **T. P.** uznaje za winnego tego, że w dniu 18 sierpnia 2020r. o godz. 18:10 w m. K. gm. W. kierował motorowerem marki T. o nr rej. (...) w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości o stężeniu 1,32 mg/l i 1,34 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu przy czym był uprzednio prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości (wyroki Sądu Rejonowego w. G. V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn. akt VK 32/10, VK 255/14 i V K 272/14), tj. czynu z art. 178a§4 kk i za to na podstawie art. 178a§4 kk skazuje go na karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności.
2. Na podstawie art. 42§4 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.
3. Na podstawie art. 43a§2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 10.000,00 (dziesięć tysięcy) złotych.
4. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. L. R. kwotę 619,92 (sześćset dziewiętnaście 92/100) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu, w tym kwotę 115,92 (sto piętnaście 92/100) złotych tytułem podatku VAT.
5. Zwalnia oskarżonego od obowiązku ponoszenia opłat i pozostałych kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VK 23/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	1	T. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Z art. 115 § 16 kk wynika, iż stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm <sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Już sam zatem tylko fakt prowadzenia pojazdu w takim stanie pociąga za sobą wypełnienie znamion przestępstwa, chociażby pojazd był prowadzony całkowicie prawidłowo, sprawca nie naruszył żadnej innej zasady bezpieczeństwa w ruchu i nie spowodził konkretnego niebezpieczeństwa. Jest ono dokonane w momencie uruchomienia pojazdu i podjęcia			

jazdy. Bacząc przy tym na poczynione w sprawie niniejszej ustalenia, przyjąć należało, że oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem znamiona opisanego w art. 178a § 4 kk typu kwalifikowanego omawianego przestępstwa, albowiem był uprzednio skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości (wyroki Sądu Rejonowego w. G. V Zamiejscowy Wydział Karny w W. sygn. akt VK 32/10, VK 255/14 i VK 272/14). Sąd wyeliminował z kwalifikacji prawnej czynu art. 180a kk, który penalizuje zachowanie polegające na prowadzeniu pojazdu mechanicznego przez osobę, której decyzją właściwego organu zostały cofnięte uprawnienia do kierowania pojazdami. Oskarżony w dniu 18 sierpnia 2020r. kierował motorowerem, zaś decyzja Starosty (...) z dnia 20 września 2019r. WK.5430.3.82.2019.IN dotyczyła cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi kat. B. Zgodnie z przepisami obowiązującymi do 18 stycznia 2013 roku uprawnienia do kierowania motorowerem były analogiczne do tych na rower. Otrzymywał je każdy, kto skończył 18 lat. Kategoria AM prawa jazdy

<p>została wyodrębniona w 2013 roku przez ustawę z dnia 5.01.2011r. o kierujących pojazdami (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 1212). W związku z tym, że oskarżony ukończył 18 lat w dniu (...), nabył uprawnienia do kierowania motorowerem zanim weszły w życie nowe przepisy nakazujące posiadanie w tym zakresie prawa jazdy. Tym samym nie mógł wypełnić znamion przestępstwa z art. 180a kk, gdyż decyzja Starosty (...) nie mogła odnieść skutku w zakresie nabytych przez niego uprawnień w zakresie kierowania motorowerami bez prawa jazdy.</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. P.	1	1	<p>Przy wymiarze kary Sąd miał na uwadze wszelkie okoliczności podmiotowo - przedmiotowe sprawy, w tym wysoki stopień nietrzeźwości oskarżonego oraz jego dotychczasową, wielokrotną karalność (karta karna, k. 130-131), w tym kilkukrotne skazania za jazdę w stanie nietrzeźwości. Historia uprzednich skazań i odbytych przez oskarżonego kar wskazuje, że oskarżony nie wyciągnął żadnych wniosków. W dalszym ciągu nie przestrzega porządku prawnego i obowiązujących norm prawnych, ewidentnie je lekceważąc, co oznacza, że proces resocjalizacji nie powiódł się w przypadku oskarżonego. Z tego względu, zdaniem Sądu, w pełni uzasadnione jest wymierzenie oskarżonemu kary 10 miesięcy pozbawienia wolności.</p>

T. P.	2	2	Na podstawie art. 42§4 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego obligatoryjny środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio, gdyż oskarżony już dwukrotnie był skazany w warunkach art. 178§4 kk
T. P.	3	3	Na podstawie art. 43a§2 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 10.000,00 złotych. Jest to wymiar minimalny świadczenia pieniężnego w przypadku skazania za przestępstwo z art. 178a§4 kk, uwzględnia okoliczność, że oskarżony dopiero niedawno podjął pracę zarobkową a jego zarobki są niewysokie.
<b>Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			



<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>Koszty procesu</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p><b>Podpis</b></p>		