

*Sygn. akt II K 494/22*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 maja 2023 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

**Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski**

**Protokolant** – sekr. sąd. Ewa Brezgieł

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 12 maja 2023 roku sprawy

**G. M.**

ur. (...) w W.

**syna** M. i H. zd. B.

oskarżonego o to, że:

w dniu 15 września 2022 roku w ruchu lądowym na drodze publicznej na ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) będąc w stanie nietrzeźwości o stężeniu 1,13 promila alkoholu we krwi,

**tj. o czyn z art. 178a§1 kk**

1. Ustalając, że czyn miał miejsce w G., na podstawie art. 66§1 i 2 kk, art. 67§1 i 3 kk postępowanie karne wobec oskarżonego **G. M.** warunkowo umarza na okres próby 2 lat, zobowiązuje go do uiszczenia tytułem świadczenia pieniężnego kwoty 10.000,00 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, a także orzeka zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres roku, na poczet którego zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 15.09.2022 r.

2. Zasądza od G. M. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100,00 zł tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi w kwocie 40,00 zł.

|   |               |            |  |
|---|---------------|------------|--|
| <b>UZASADNIENIE</b>   |               |            |  |
| Formularz UK 1  | Sygnatura akt | IIK 494/22 |  |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok |               |            |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza. |  |  |  |
| <b>USTALENIE FAKTÓW</b>  |  |  |  |
| <b>Fakty uznane za udowodnione</b>   |  |  |  |
| Lp.  | Oskarżony  | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)   |  |
| 1.1.1.   | G. M.  | w dniu 15 września 2022 roku w ruchu lądowym na drodze publicznej na ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym marki P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) będąc w stanie nietrzeźwości o stężeniu 1,13 promila alkoholu we krwi,<br><br><b>tj. o czyn z art. 178a§1 kk</b> |  |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione   | Dowód  | Numer karty  |  |
| Prowadzenie pojazdu mechanicznego-samochodu m-ki P. (...) w stanie nietrzeźwym na drodze publicznej w G. na  | - notatka urzędowa<br>- protokół badania stanu trzeźwości<br>- wyjaśnienia oskarżonego | 1<br>2-3,<br>116v,78   |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| ulicy (...)( w dniu 15.09.2022r. około godz. 8:58 )       | Z. .M. H.  | 9-10   |  |
| <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>                     |  |  |  |
| Lp.   | Oskarżony  | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)   |  |
|   | G. M.  | Jak w pkt 1  |  |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód  | Numer karty  |  |
|   |  |  |  |
| <b>OCena DOWOdów</b>                                      |  |  |  |
| <b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>       |  |  |  |
| Lp. faktu z pkt 1.1                                       | Dowód  | Zwięźle o powodach uznania dowodu  |  |
| 1.1.1.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- notatka urzędowa</li> <li>- protokół badania stanu trzeźwości</li> <li>-wyjaśnienia oskarżonego G. M.</li> <li>-wydruk z bazy (...)</li> <li>- karta karna</li> <li>Zeznania M. H.</li> </ul> | <p>Ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie są bezsporne, wynikają z dokumentów potwierdzających wykonanie badania stanu trzeźwości oskarżonego, których to dowodów oskarżony nie kwestionował. Sam oskarżony zaś konsekwentnie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, złożył stosowne wyjaśnienia ,wyraził skruchę, tak w postępowaniu</p> |  |

|   |   |  |       |
|---|---|--|-------|
|   |   | przygotowawczym jak i przed sądem .Zeznania przesłuchanego funkcjonariusza te okoliczności potwierdzają i też nie budzą żadnych wątpliwości. .Oskarżony nie był w przeszłości nigdy karany ,nawet za wykroczenia w ruchu drogowym. Na podkreślenie zasługuje wykonywanie przez niego zawodu fotografa co wiąże się z częstymi wyjazdami. |       |
| 1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b> |   |  |       |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2  | Dowód   | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu   |       |
|   |   |  |       |
| <b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>   |   |  |       |
|   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku  | Oskarżony  |       |
| #   | 1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | 1  | G. M. |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej   |   |  |       |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p>Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.178a§1kk podlega ten m. in., kto znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Z treści art. 115§16 pkt 1kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5‰. albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza przekracza 0,25mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość. Z niekwestionowanego przez oskarżonego protokołu badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu wynika, że oskarżony był nietrzeźwy. Wyczerpał zatem znamiona w/w przepisu.</p> |   |  |  |
| #   | 1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem |  |  |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej   |   |  |  |
| #   | 1.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia                                |  |  |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   | postępowania zgodna z zarzutem   |   |  |
| Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej   |  |   |  |
| #   | 1.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem |   |  |
| Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej   |  |   |  |
| #   | 1.7. Warunkowe umorzenie postępowania  | 1 |  |
| Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania   |  |   |  |
| Warunkowe umorzenie postępowania, w myśl art. 66 § 1 k.k. możliwe jest, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku |  |   |  |

prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa.

W świetle wyżej poczynionych spostrzeżeń, w ocenie Sądu, w niniejszej sprawie stopień winy i społecznej szkodliwości czynu nie są znaczne. Zaznaczyć należy, iż oskarżony jest 64 letnim mężczyzną, utrzymuje się z pracy fotografa, często usługi te wykonuje w terenie. Zawartość alkoholu w wydychanym przez oskarżonego powietrzu była w średnich granicach stanu nietrzeźwości. Oskarżony nie był nigdy karany za przestępstwo ani za wykroczenie drogowe. Jest zatem ostrożnym kierowcą, prowadzi ustabilizowany tryb życia. W ocenie Sądu istnieje zatem wobec niego pozytywna prognoza na przyszłość. Czyn oskarżonego zagrożony jest karą do 2 lat pozbawienia wolności, a więc spełnione są warunki z art.66§2kk.

|   |                             |  |  |
|---|-----------------------------|--|--|
| #   | 1.8. Umorzenie postępowania |  |  |
| Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania |                             |  |  |
| #   | 1.9. Uniewinnienie          |  |  |

|   |                                |  |  |
|---|--------------------------------|--|--|
| Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia                              |                                |  |  |
| <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b> |                                |  |  |
| Oskarżony   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności  |
| G. M.   | 1                              | 1,2  | Z uwagi na stan nietrzeźwości oskarżonego i stworzone przez niego zagrożenie w ruchu drogowym – sąd za zasadne i zarazem konieczne uznał orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres roku i zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy. Orzekł również świadczenie pieniężne w kwocie 10000zł na wiadomy cel. Okres próby wyznaczył na d 2 lata. |
| <b>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>   |                                |  |  |
| Oskarżony   | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności  |
|   |                                |  |  |
|   |                                |  |  |



|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>6. inne zagadnienia</b>   |  |  |
| <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p> |  |  |
| <b>7. KOszty procesu</b>   |  |  |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku   | Przytoczyć okoliczności  |  |
| 2  | Sąd zasądził opłatę i pozostałe koszty sądowe ponieważ nie wykraczają one poza możliwości majątkowe oskarżonego. |  |
| <b>1Podpis</b>   |  |  |
|  |  |  |