

Sygn. akt II K 257/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 sierpnia 2023 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski

Protokolant – stażysta Monika Milewska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.-----

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2023 roku oraz w dniu 04 sierpnia 2023 roku na rozprawie sprawy

A. K.

ur. (...) w G.

syna T. i G. z d. S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 09 grudnia 2021 r. w G. przy ul. (...), DK (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. 0,356 mg/l, 0,357 mg/l, prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...), będąc uprzednio skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości przez M. C. (...) R., W. na podstawie wyroku o nr sygn. akt 12014/2007 z dnia 30 listopada 2007 roku,

tj. o czyn z art. 178a§4 kk

Oskarżonego **A. K.** uznaje za winnego tego, że w dniu 09 grudnia 2021 r. w G. przy ul. (...), DK (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. 0,356 mg/l, 0,357 mg/l, prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...), tj. czynu z art. 178a§1kk i za to na mocy tego przepisu oraz art.33 § 1 i 3 kk skazuje go na karę grzywny w wymiarze 100 stawek dziennych ustalając, że stawka dzienna odpowiada kwocie 20 (dwadzieścia) złotych.

Na podstawie art. 42§2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat.

Na podstawie art. 43a§2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych.

Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 200 (dwieście) zł tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami w kwocie 1184,38 zł (jeden tysiąc sto osiemdziesiąt cztery złote 38/100).

UZASADNIENIE				
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 257/22		

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>				
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>				
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>				
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>		
	<p>A. K.</p>	<p>w dniu 09 grudnia 2021 r. w G. przy ul. (...), DK (...), znajdując</p>		

		<p>się w stanie nietrzeźwości o zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. 0,356 mg/l, 0,357 mg/l, prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...), będąc uprzednio skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości przez M. C. (...) R., W. na podstawie wyroku o nr sygn. akt 12014/2007 z dnia 30 listopada 2007 roku,</p> <p>tj. o czyn z art. 178a§4 kk</p>		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty		
<p>prowadzenie przez oskarżonego samochodu osobowego V. w G. na ulicy obwodowej, w dniu 9.12.2021r</p> <p>znajdowanie się w tym czasie w stanie nietrzeźwości przez oskarżonego</p> <p>Skazanie oskarżonego prawomocnym wyrokiem we W. z dnia 30.11.2007 r. za prowadzenie</p>	<p>Zeznania świadków: K. K.</p> <p>Wyj oskarżonego</p> <p>Protokół badań stanu trzeźwości</p> <p>Karta karna</p> <p>Korespondencja z Sądu w Rzymie w raz z tłumaczeniem</p>	<p>109</p> <p>146,18,108-109</p> <p>2-3</p> <p>74</p> <p>157,135- 142</p>		

<p>pojazdu w stanie nietrzeźwości na karę 15 dni pozbawienia wolności z jednoczesnym jej darowaniem i grzywnę w kwocie 200 Eur.</p>				
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>				
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>		
	<p>A. K.</p>	<p>w dniu 09 grudnia 2021 r. w G. przy ul. (...), DK (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. 0,356 mg/l, 0,357 mg/l, prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...), będąc uprzednio skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości przez M. C. (...) R., W. na podstawie wyroku o nr sygn. akt 12014/2007 z dnia 30 listopada 2007 roku,</p>		

		tj. o czyn z art. 178a§4 kk		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty		
2. OCENA DOWODÓW				
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1,2	Wyjaśnienia oskarżonego, zeznania K. K., karta karna, protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego, korespondencja z Sądu w Rzymie wraz z tłumaczeniem na język polski	Analiza wymienionych wyżej dowodów prowadzi jednoznacznie do wniosku, że oskarżony dopuścił się przypisanego mu czynu. Wiarygodność samych dowodów nie budzi najmniejszych wątpliwości. Podkreślić należy, że oskarżony od początku postępowania przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył stosowne wyjaśnienia. Sąd te dowody w pełni podzielił.		
2.2. Dowody nieuwzględnione				

<p>przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>				
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>		
<p>Ad. 1</p>				
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>				
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>		
<p>x</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>		<p>A. K.</p>	
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>				
<p>Istota występku opisanego w art. 178a §1 kk polega na prowadzeniu pojazdu mechanicznego w</p>				

stanie nietrzeźwości.
W rozumieniu art.
115 §16 kk
stan nietrzeźwości
zachodzi, gdy
zawartość alkoholu
we krwi przekracza
0,5 promila, albo
prowadzi do stężenia
przekraczającego tę
wartość lub
zawartość alkoholu
w jednym dm³
wydychanego
powietrza
przekracza 0,25 mg,
albo prowadzi do
stężenia
przekraczającego tę
wartość. Już sam
zatem tylko fakt
prowadzenia
pojazdu w takim
stanie pociąga za
sobą wypełnienie
znamion
przestępstwa,
choćby pojazd
był prowadzony
całkowicie
prawidłowo, zaś
sprawca nie naruszał
żadnej innej zasady
bezpieczeństwa w
ruchu i nie
sprowadził
konkretnego
niebezpieczeństwa.
Jest ono dokonane
w momencie
uruchomienia
pojazdu i podjęcia
jazdy (zob. m.in.:
M. Budyń-Kulik
(red.), Komentarz
do art. 178a kk;
M. Mozgowa (red.),
Kodeks karny,
Komentarz

praktyczny, Oficyna 2007 wyd. II). Przepis określony w art. 178a §1 kk może być popełniony w każdym miejscu, gdzie odbywa się ruch pojazdów, gdyż jego znamieniem jest m.in. prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości "w ruchu lądowym". Pojęcie ruchu lądowego obejmuje natomiast swoim zakresem nie tylko drogi publiczne i strefy zamieszkania, ale wszystkie miejsca ogólnie dostępne, na których odbywa się rzeczywisty ruch pojazdów (patrz m.in. postanowienie SN z 28.05.2008 r., IV KK 29/08). Jest ono tożsame z miejscem popełnienia przestępstwa wypadku w komunikacji (art. 177 kk). Tak więc dla karalności tego czynu nie jest wymagane, by pojazd mechaniczny był prowadzony na drodze publicznej. Ważne jest, by było to miejsce, w którym odbywa się ruch pojazdów.

W przepisie art. 178a§4 kk określono typ kwalifikowany, który penalizuje zachowane polegające na prowadzeniu pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego przez sprawcę, który był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, albo za przestępstwo z art. 173, 174, 177 lub z art. 355§2 kk, popełnione w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, albo który dopuścił się tego czynu w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo. Oba typy przestępstw przewidzianych w art. 178a§1 i 4 kk można popełnić tylko umyślnie w zamiarze bezpośrednim lub ewentualnym.

<p>Niewątpliwie przypisanym zachowaniem oskarżony A. K. w pełni wyczerpał znamiona występku z art. 178a§1kk , a nie jak wnosił oskarżyciel publiczny czynu z art. 178a§4kk.Okoliczności popełnienia tego czynu oraz jego wina mając na uwadze dowody omówione wyżej które Sąd obdarzył przymiotem wiarygodności nie budzą żadnych wątpliwości.</p> <p>Mieć należy przy tym na uwadze treść art. 114a§1,2,3kk w świetle którego nie ma zastosowania treść</p> <p>§1 w sytuacji gdy orzeczona kara podlega darowaniu w państwie w którym nastąpiło skazanie.</p>				
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej				

	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----	
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania				

	3.4. Umorzenie postępowania	-----	-----	
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania				

	3.5. Uniewinnienie	-----	-----	
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia				

<p>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</p>				
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>A. K.</p>	<p>1. 2. 3.</p>	<p>1. 2. 3.</p>	<p>Uznając oskarżonego za winnego popełnienia czynu mu przypisanego, Sąd na podstawie art. 178a §1 kk skazał go na karę grzywny</p> <p>Wymierzając powyższą karę, sąd miał na uwadze, jako okoliczności obciążające, wysoki stopień zawinienia oskarżonego, wynikający z popełnienia przypisanego mu czynu z winy umyślnej z zamiarem bezpośrednim oraz społecznej szkodliwości, wyrażającej się w rodzaju i charakterze naruszonego dobra w postaci bezpieczeństwa w komunikacji, rozmiarze grożącej</p>	

szkody, a także sposobie i okolicznościach popełnienia oraz wadze naruszonych obowiązków i podstawowych reguł ostrożności, wynikających z prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości.

Sąd nie dopatrył się natomiast żadnych okoliczności, które mogłyby przemawiać na korzyść oskarżonego.

Zdaniem sądu tak orzeczona kara jest współmierna do stopnia zawinienia oskarżonego oraz społecznej szkodliwości czynu, którego się dopuścił, a nadto winna spełnić cele w zakresie wychowawczego i zapobiegawczego oddziaływania na jego osobę, a także w zakresie szeroko rozumianej prewencji ogólnej.

Z uwagi na obligatoryjną treść przepisu art. 42 §2kk sąd, tytułem środka karnego, orzekł w stosunku do oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów

			<p>mechanicznych na okres 3 lat.</p> <p>Sąd na podstawie art. 43a§2 kk, który również ma charakter obligatoryjny, orzekł od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w najniższej możliwej kwocie 5.000 zł mając na uwadze jego sytuację materialną i zdrowotną.</p>
--	--	--	---

5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-----	-----	-----	-----

6. INNE ZAGADNIENIA

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia,

<p>dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>-----</p>		
<p>7. KOSZTY PROCESU</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>4.</p>	<p>O opłacie i kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych i art. 627 kpk nie znajdując podstaw do zwolnienia oskarżonego od obowiązku uiszczenia powyższych należności na rzecz Skarbu Państwa.</p>	
<p>8. PODPIS</p>		