

*Sygn. akt II K 175/22*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lipca 2022 roku

**Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym** w składzie:

**Przewodniczący – sędzia Katarzyna Garbarczyk**

**Protokolant** – p.o. sekr. sąd. Irina Nizińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2022 roku sprawy

**S. G.**

ur. (...) w G.

**syna S. i Z. zd. R.**

**oskarżonego o to, że:**

W dniu 20 marca 2022 r. w R., w lokalu mieszkalnym położonym przy ulicy (...) posiadał wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii znaczną ilość środków odurzających z grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innej niż włókniste o wadze 1082,05 gram, co pozwalało na odurzenie co najmniej 12.319 osób, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne i w ciągu 5 lat od odbycia z nie kary pozbawienia wolności w wymiarze przekraczającym 6 miesięcy orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Giżycku II K 496/14

**tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64§1 kk**

1. Oskarżonego **S. G.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz. U. z 2019r., poz. 852 z późn. zm.) w zw. z art. 64§1 kk skazuje oskarżonego, zaś na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz. U. z 2019r., poz. 852 z późn. zm.) wymierza oskarżonemu karę 1 ( jeden) roku i 6 ( sześć) miesięcy pozbawienia wolności.
2. Na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania oskarżonego w dniu 20 marca 2022 r, od godz. 12.30 do godz. 14.30.
3. Na podstawie art. 70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz. U. z 2019r., poz. 852 z późn. zm.) orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci środków psychoaktywnych wraz z opakowaniami szczegółowo opisanych na karcie 84 akt sprawy i zarządza ich zniszczenie.
4. Na podstawie art. 70 ust.4 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz. U. z 2019r., poz. 852 z późn. zm.) orzeka od oskarżonego nawiązkę na cel związany z zapobieganiem i zwalczaniem narkomanii w kwocie 8 000 ( osiem tysięcy) złotych na rzecz Ośrodka (...) w R. gm. W..
5. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 300 ( trzysta) złotych tytułem opłaty i obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi w wysokości 1109,99 ( jeden tysiąc sto dziewięć 99/100) złotych.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,  
TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>IIK 175/22</b>	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		-----	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
-----			
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		-----	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----			
<b>2. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
		-----	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b> <b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia</b>			

<i>dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
		-----	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<b>1</b>	<b>S. G.</b>
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<b><i>art. 62 ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( DZU z 2019 r., poz. 852 ze zm.) - oskarżony posiadał wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii znaczną ilość środków odurzających z grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innej niż włókniste o wadze 1082,05 gram, co pozwalało na</i></b>			

**odurzenie co najmniej  
12.319 osób.**

**art. 64§1 kk -  
wyrokiem z dnia  
05.03.2015 r., SR w  
Giżycku w sprawie  
IIK 496/14 oskarżony  
był skazany za  
popętnienie  
przestępstwa z art.  
62 ust. 2 ustawy  
o przeciwdziałaniu  
narkomanii na karę  
1 roku i 6 miesięcy  
pozbawienia wolności  
z warunkowym  
zawieszeniem jej  
wykonania na okres  
3 lat. Postanowieniem  
z dnia 29.11.2017 r.  
zarządozno  
wykonanie kary. Karę  
odbywał w okresie  
od 02.04.2018 r. do  
29.09.2019 r.**

**Oskarżony  
dopuszczając się w  
dniu 20.03.2022 r.  
przestępstwa z art.  
62 ust. 2 ustawy o  
przecidziałaniu  
narkomanii - dopuścił  
się go będąc uprzednio  
skazanym za umyślne  
przestępstwo podobne  
i w ciągu 5  
lat od odbycia za  
nie kary pozbawienia  
wolności w wymiarze  
przekraczającym 6  
miesiący orzeczonej  
na mocy wyroku  
Sądu Rejonowego w  
Giżycku II K 496/14.**

3.2. Podstawa prawna

-----

-----

	skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
-----			
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
-----			
	3.4. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
-----			
	3.5. Uniewinnienie	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
-----			

<p><b>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p><b>S. G.</b></p>	<p><b>1</b></p>	<p><b>1</b></p>	<p>- <b>oskarżony miał pełną świadomość- a co wynika z jego wyjaśnień- w posiadaniu jakich środków się znajduje</b></p> <p>-<b>przedmiotowe przestępstwo charakteryzuje się wysokim stopniem społecznej szkodliwości,</b></p> <p>-<b>posiłkując się wyrokiem SN z dnia 01.03.2006 roku (II KK 47/05, OSNKW 2006/6/57), stwierdzić należy, iż miarą "znaczności" w rozumieniu art. 48 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 1997 r. Nr 75, poz. 468 ze zm.), jak i art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1484) może być także stosunek ilości określonych środków do potrzeb</b></p>

**jednego człowieka uzależnionego od tych środków. Jeżeli zatem przedmiotem czynu jest taka ilość tych środków, która mogłaby zaspokoić tego rodzaju potrzeby co najmniej kilkudziesięciu uzależnionych, to należy przyjąć, że jest tych środków znaczna ilość**

**-zważywszy, że sprawy, których przedmiotem jest nielegalny obrót środkami psychotropowymi i odurzającymi, bądź też ich posiadanie, nie należą do rzadkości, w oparciu o posiadaną stąd wiedzę na temat ilości tych środków potrzebnych do przygotowania jednej „porcji”, „działki”, dla zaspokojenia potrzeb osoby uzależnionej, przyjąć należało, że oskarżony posiadał znaczne ilości środków odurzających, w postaci ziela konopi innej niż włókniste ujętej w wykazie środków odurzających z grupy I-N i IV-N, co pozwoliłoby na odurzenie co najmniej 12.319 osób**

**-powszechnie wiadomym jest, jakie**



skutki wiążą się z  
zażywanie  
narkotyków, jak  
wielkie spustoszenie  
czynią one w  
organizmie. Pomimo  
szeregu akcji  
przeprowadzanych  
celem uświadomienia  
o szkodliwości  
działania narkotyków  
– ilość osób  
zażywających  
narkotyki i  
uzależnionych od nich  
wciąż jest pokaźna. To  
z kolei jest niejako  
motorem napędowym  
dla osób handlujących  
narkotykami, które  
niejednokrotnie z tej  
działalności czynią  
sobie źródło dochodu.  
Z tych też względów,  
w ocenie Sądu,  
jedynie zdecydowana  
polityka karania daje  
gwarancję  
skutecznego  
przeciwdziałania  
popętnieniu  
przestępstw  
„związanych” z  
narkotykami,  
- okoliczności  
obciążające-  
uprzednia karalność  
oskarżonego-  
dwukrotnie skazany z  
ustawy o  
przeciwdziałaniu  
narkomanii  
( przestępstwa z winy  
umyślnej),  
- działanie w  
warunkach recydywy  
- okoliczność  
łagodząca-

			przyznanie się do winy
<b>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>R. K.</b>	<b>2</b> <b>3</b> <b>4.</b>		<p><b>-zgodnie z treścią art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zliczono okres zatrzymania oskarżonego</b></p> <p><b>-na podstawie art. 70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii ( DZU z 2019 r., poz. 852 z późn. zm.) orzeczono przepadek dowodów rzeczowych w postaci środków psychoaktywnych wraz z opakowaniami szczegółowo opisanych na karcie 84 akt sprawy i zarządzono ich zniszczenie</b></p> <p><b>-na podstawie art. 70 ust.4 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz. U. z 2019r., poz. 852 z późn. zm.) orzeczono od oskarżonego nawiązkę na cel związany z</b></p>

			<i>zapobieganiem i zwalczaniem narkomanii w kwocie 8000 złotych na rzecz Ośrodka (...) w R. gm. W., co miało na celu względy wychowawcze i poprawcze wobec oskarżonego</i>
<b>6. INNE ZAGADNIENIA</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			
-----			
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>5.</b>	<i>O kosztach rozstrzygnięto na zasadzie art. 627 kpk, nie znajdując podstaw do zwolnienia oskarżonego od ich ponoszenia .</i>		
<b>8. PODPIS</b>			

--	--