

Sygn. akt II K 174/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 lutego 2023 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodnicząca – sędzia Katarzyna Garbarczyk

Protokolant – sekr. sąd. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 24.10.2022 r., 08.02.2023 r. sprawy

M. T.

ur. (...) w G.

córki Z. i H. zd. Z.

oskarżonej o to, że:

W bliżej nieustalonym dniu do kwietnia 2021 r. w miejscowości W. gm. G. dokonała przywłaszczenia wyrobów jubilerskich wykonanych z metali szlachetnych w postaci złotego łańcuszka i sygnetu o łącznej wartości 7500 zł na szkodę A. T.

tj. o czyn z art. 284§1 kk

- Oskarżoną **M. T.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu i za to na podstawie art. 284§1 kk przy zastosowaniu art. 37a§1 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk skazuje ją na karę grzywny w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych, przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki dziennej równa jest kwocie 20 (dwadzieścia) złotych.
- Na podstawie art. 46§1 kk zobowiązuje oskarżoną do naprawienia szkody w całości w ten sposób, że nakazuje zapłacić M. T. na rzecz pokrzywdzonego A. T. kwotę 7.500,00 (siedem tysięcy pięćset) złotych.
- Zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa 200,00 (dwieście) złotych tytułem opłaty oraz obciąża ją pozostałymi kosztami sądowymi w wysokości 130,00 (sto trzydzieści) złotych.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 174/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych			

<p>czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. T.	<p>I. W bliżej nieustalonym dniu do kwietnia 2021 r. w miejscowości W. gm. G. dokonała przywłaszczenia wyrobów jubilerskich wykonanych z metali szlachetnych w postaci złotego łańcuszka i sygnetu o łącznej wartości 7500 zł na szkodę A. T.</p> <p>tj. czyn z art. 284§1 kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I.1. W bliżej nieustalonym dniu do kwietnia 2021 r. w miejscowości W. gm. G. dokonała przywłaszczenia wyrobów jubilerskich wykonanych z metali szlachetnych w postaci złotego łańcuszka i sygnetu o łącznej wartości 7500 zł na szkodę A. T.	- częściowo wyjaśnienia oskarżonej - zeznania A. T. - zeznania C. T. - zeznania M. C.	k. 130v k. 145-145v, 2-3, 34, 93 k. 145v, 56 k. 145v-146, 30, 90	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

<p><i>I.1</i></p>	<p>- <i>częściowo wyjaśnienia oskarżonej</i></p> <p>- <i>zeznania A. T.</i></p> <p>- <i>zeznania C. T.</i></p> <p>- <i>zeznania M. C.</i></p>	<p>- <i>w części w jakiej potwierdza, że pomiędzy nią a pokrzywdzonym doszło do konfliktu dotyczącego m.in. biżuterii posiadanej przez każdą ze stron- okoliczności niesporne</i></p> <p>- <i>niesporne, iż pokrzywdzony zwrócił oskarżonej należącą do niej biżuterię, a którą miał w swoim posiadaniu</i></p> <p>- <i>w tej części wyjaśnienia zasługują na wiarę, korespondują z pozostałymi zebranymi dowodami</i></p> <p>- <i>zeznania od początku spójne, zbieżne, korespondują z zeznaniami bezstronnego świadka-funkcjonariusza policji M. C.</i></p> <p>- <i>zeznania logiczne, przedstawiają jasny obraz sytuacji</i></p> <p>- <i>z relacji świadka wynika, że był on w posiadaniu biżuterii należącej do oskarżonej i zgodził się ją kobiecie zwrócić, pod warunkiem, że oskarżona zwróci należący do niego sygnet i łańcuszek, a będących w jej posiadaniu</i></p>	
-------------------	---	--	--

- świadek zwrócił oskarżonej należącą do niej biżuterię, jednak oskarżona nie zwróciła - wbrew umowie między stronami- biżuterii pokrzywdzonego, wobec czego pokrzywdzony zdecydował się złożyć zawiadomienie o przestępstwie

- powyższa relacja wskazuje na logiczny ciąg zdarzeń i ma dodatkowo oparcie w zeznaniach M. C. który niejako "pośredniczył" w rozmowach między stronami co do zaistniałego konfliktu

- potwierdzają okoliczności niepsorne- konflikt między stronami dotyczący biżuterii

- korespondują z zeznaniami pokrzywdzonego i M. C. wobec czego, brak podstaw, by podważać zdana przez świadka relację

- funkcjonariusz policji, niezwiązany z żadną ze stron procesu i niemający interesu w tym, aby opowiadać się po którejkolwiek jego stronie

- przedstawił okoliczności, w jakich strony zawarły swego

		<p><i>rodzaju umowę co do tego, że zwrócą sobie wzajemnie biżuterię, przy czym należy podkreślić, iż oskarżona - wbrew temu co twierdziła w toku procesu - przyznała, że jest w posiadaniu sygnetu i łańcuszka należącego do pokrzywdzonego</i></p> <p><i>- zeznania spójne, logiczne, brak podstaw, by podważać ich wiarygodność</i></p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>I.1</p>	<p><i>- częściowo wyjaśnienia oskarżonej</i></p>	<p><i>- w części, w jakiej zaprzecza, by była w posiadaniu łańcuszka i sygnetu należącego do pokrzywdzonego - nie zasługują na wiarę, stanowią jedynie przyjętą przez oskarżoną linię obrony, sprzeczne z zeznanami świadków, jakim sąd nadał walor wiarygodności</i></p>	

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	M. T.
Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<i>Oskarżona będąc w posiadaniu biżuterii należącej do pokrzywdzonego nie zwróciła jej pokrzywdzonemu mimo jego żądania, w konsekwencji działając w zamiarze pozbawienia pokrzywdzonego władztwa nad tą biżuterią - art. 284§1 kk</i>			
	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		-----
Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

	3.4. Umorzenie postępowania		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

	3.5. Uniewinnienie		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
<i>M. T.</i>	<p>1.</p> <p>2.</p>	<i>I</i>	<p>- duża wartość przywłaszczonego mienia</p> <p>- uprzednia karalność oskarżonej</p> <p>- mając na uwadze okoliczności sprawy, Sąd uznał za zasadne skorzystać z możliwości jaką daje art. 37a§1 kk</p> <p>- Sąd uwzględnił przy określeniu ilości stawek dziennych grzywny oraz wysokości stawki - odpowiednio stopień społecznej szkodliwości czynu, winy sprawcy oraz sytuację majątkową i osobistą oskarżonej, który osiąga stały dochód, na utrzymaniu ma dziecko</p> <p>- w świetle powyższego Sąd uznał, iż wymierzona kara - najłagodniejszego rodzaju, bo za taką ustawodawca przyjmuje karę grzywny- jest adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu, spełni cele w zakresie prewencji szczególnej, jak i ogólnej.</p>

			Zgodnie z treścią art. 46§1 kk Sąd zobowiązał oskarżoną do naprawienia szkody w całości w ten sposób, że nakazał zapłacić M. T. na rzecz pokrzywdzonego A. T. kwotę 7.500,00 (siedem tysięcy pięćset) złotych.
5. INNE ROZSTRZYGNĘCIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3.	<i>O kosztach rozstrzygnięto na zasadzie art. 627 kpk.</i>	
8. PODPIS		