

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 października 2022 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

**Przewodniczący – sędzia Bogdan Wałachowski**

Protokolant – p.o. sekr. sąd. Irina Nizińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.- -----

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2022 roku, 21 marca 2022 roku, 10 maja 2022 roku oraz 21 października 2022 roku sprawy

**K. B.**

**ur. (...) w K.**

**syna H. i T. zd. M.**

oskarżonego o to, że:

w dniu 16 czerwca 2021 roku w msc. S., gmina G., droga (...), nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym określone w art. 3 ust. 1 i art. 22 ust. 1 Ustawie z dnia 20.06.1997 r. prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Nr 98, 602 z późn. zm.) w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) nie zachowując szczególnej ostrożności i nie upewniając się czy jest wyprzedzany przez inny pojazd podjął manewr skrętu w lewo w drogę prowadzącą do posesji, powodując tym samym zajechanie drogi kierującemu motocyklem marki Y. o nr rej. (...), kierowanym przez K. K., który to był w trakcie wyprzedzania wymienionego pojazdu osobowego, doprowadzając do ich zderzenia, w wyniku którego kierujący motocyklem K. K. doznał obrażeń ciała w postaci stłuczenia płuca prawego z krwiakiem, złamania obojczyka prawego z przemieszczeniem odłamów, rany szarpanej okolicy palucha prawej stopy, rany szarpanej okolicy barku prawego, zapalenia płuc powodujących naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej dni siedmiu,

**tj. o czyn z art. 177§1 kk**

1. Oskarżonego **K. B.** uznaje za winnego tego, że w dniu 16 czerwca 2021 roku w msc. S., gmina G., droga (...), nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym określone w art. 3 ust. 1 i art. 22 ust. 1, art. 4 Ustawie z dnia 20.06.1997 r. prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Nr 98, 602 z późn. zm.) w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) nie zachowując szczególnej ostrożności i nie upewniając się czy jest wyprzedzany przez inny, nieprawidłowo wykonujący manewr wyprzedzania pojazd, podjął manewr skrętu w lewo w drogę prowadzącą do posesji, powodując tym samym zajechanie drogi kierującemu motocyklem marki Y. o nr rej. (...), kierowanym przez K. K., który to był w trakcie wyprzedzania wymienionego pojazdu osobowego, doprowadzając do ich zderzenia, w wyniku którego kierujący motocyklem K. K. doznał obrażeń ciała w postaci stłuczenia płuca prawego z krwiakiem, złamania obojczyka prawego z przemieszczeniem odłamów, rany szarpanej okolicy palucha prawej stopy, rany szarpanej okolicy barku prawego, zapalenia płuc powodujących naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej dni siedmiu tj. czynu z art. 177§1 kk i za to na mocy tego przepisu oraz art. 37a§1 kk w zw. z art. 33§1 i 3 kk skazuje go na karę grzywny w wymiarze 60 stawek dziennych ustalając, że stawka dzienna odpowiada kwocie 40 zł.

2. Na podstawie art.46§2 kk orzeka wobec oskarżonego na rzecz K. K. nawiązkę w kwocie 1500 zł.

3. Zasądza od oskarżonego K. B. na rzecz K. K. 1344 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.
4. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. B. N. tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu 672 zł powiększoną o 154,56 zł z tytułu 23% VAT.
5. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 240 zł tytułem opłaty oraz obciąża go częściowo pozostałymi kosztami sądowymi w kwocie 2500 zł – w pozostałej części go zwalnia.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 438/21	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	K. B.	w dniu 16 czerwca 2021 roku w msc. S., gmina G., droga	

(...), nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym określone w art. 3 ust. 1 i art. 22 ust. 1, art. 4 Ustawie z dnia 20.06.1997 r. prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Nr 98, 602 z późn. zm.) w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) nie zachowując szczególnej ostrożności i nie upewniając się czy jest wyprzedzany przez inny, nieprawidłowo wykonujący manewr wyprzedzania pojazd, podjął manewr skrętu w lewo w drogę prowadzącą do posesji, powodując tym samym zajęcie drogi kierującemu motocyklem marki Y. o nr rej. (...), kierowanym przez K. K., który to był w trakcie wyprzedzania wymienionego pojazdu osobowego, doprowadzając do ich zderzenia, w wyniku którego kierujący motocyklem K. K. doznał obrażeń ciała w postaci stłuczenia płuca prawego z krwiakiem, złamania obojczyka prawego z przemieszczeniem odłamów, rany szarpanej okolicy palucha prawej stopy, rany szarpanej okolicy barku prawego, zapalenia płuc powodujących naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej dni siedmiu .

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>-1.kierowanie przez oskarżonego w dniu 16 czerwca 2021 w m. S. ,na drodze krajowej samochodem V. (...)</p> <p>2. nie zachowanie szczególnej ostrożności przez oskarżonego podczas skrętu w lewo do jednej z posesji gdy na lewym pasie znajdował się kierujący motocyklem K. K.</p> <p>3. uderzenie przez pokrzywdzonego motocyklem w pojazd oskarżonego</p> <p>4.doznanie przez pokrzywdzonego obrażeń naruszających funkcje organizmu powyżej dni siedmiu</p>	<p>-wyj. oskarżonego - -</p> <p>-zezn. K.K.</p> <p>Z. K.. K.</p> <p>P. .ogłędzin pojazdów</p> <p>Opinie biegłych z zakresu ruchu drogowego</p> <p>Opinia biegłego z zakresu medycyny</p>	<p>100</p> <p>100v</p> <p>100</p> <p>4-9</p> <p>41-46,168-194</p> <p>27-28</p>	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	K. B.	- - -	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1 2	<p>- wyj. oskarżonego- -</p> <p>Z. .K.K.,A.R. ,T. O. ,M. H. S. P. prot. Oględzin. Miejsca zdarzenia i oględzin samochodu i motocykla ,opinie biegłych z zakresu ruchu drogowego</p> <p>Opinia biegłego z zakresu medycyny</p>	<p>- wyj. Oskarżonego w zakresie którym, konsekwentnie przyznał się do prowadzenia samochodu są okolicznością bezsporną , podobnie jak i to , że wykonywał manewr skrętu w lewo na posesję i zderzył się z jadącym na lewym pasie i wyprzedzającym go na motocyklu pokrzywdzonego.</p> <p>Pozostają zgodne z wymienionymi wyżej dowodami .Nie kwestionowane przez oskarżonego w zakresie faktu ,ze doszło do zderzenia obu pojazdów. Sąd je podzielił , bo są spójne ,logiczne i konsekwentne .Z dowodów powyższych wynika bezspornie ,że pokrzywdzony był już na lewym pasie gdy oskarżony podjął manewr skrętu w lewo ,że byli trzeźwi i wreszcie ,że pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci złamania obojczyka , stłuczenia płuca prawego i inne.</p>	

		Pełne, jasne w pełni przekonywające. Bezsporna	
1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-1.3--	-wyj. Oskarżonego	W zakresie w jakim podał ,że nie poczuwa się do winy. Są odosobnione ,sprzeczne z wywodami zawartymi w obu opiniach biegłych z zakresu ruchu drogowego, aczkolwiek nie jest wykluczone ,że rzeczywiście sygnalizował kierunkowskazem zamiar skrętu w lewo zwłaszcza, że w tym zakresie od początku był konsekwentny w swoich wyjaśnieniach.	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	K. B.

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Punkt 1 rozstrzygnięcia z wyroku - oskarżony prowadząc samochód osobowy po drodze publicznej- nieumyślnie naruszył zasady w ruchu drogowym określone w ar.3ust1,art.22ust 1 , art. 4 Prawa o Ruchu drogowym, bo nie zachował szczególnej ostrożności przy skręcie w lewo ,nie upewnił się czy jest wyprzedzany mimo włączonego kierunkowskazu w swoim pojeździe. .W efekcie doprowadzając do kolizji i powodując obrażenia u pokrzywdzonego naruszające funkcje organizmu na okres więcej niż 7 dni . - wyczerpał znamiona czynu zabronionego z art. 177§1kk .</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	---
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
---			
#			

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.5. Umorzenie postępowania	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
---			
#	1.6. Uniewinnienie	---	---
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
---			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. B.	1		Znaczna społeczna szkodliwość przypisanego oskarżonemu czynu wyrażająca się w naruszeniu przez niego kilku istotnych zasad w ruchu drogowym.



			<p>W efekcie spowodowanie poważnych obrażeń ciała pokrzywdzonego i związanych z tym cierpień.</p> <p>Nieumyślność naruszenia tych zasad</p> <p>Jako okoliczność łagodząca sąd przyjął niekaralność oskarżonego w chwili popełnienia czynu</p>
<p><b>1Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. B.	-- 1-	2	<p>Aдекватna do okoliczności czynu dolegliwość</p> <p>dla oskarżonego - obowiązek zapłaty kwoty 1500 zł na rzecz pokrzywdzonego tytułem nawiazki, będąca tylko częścią należnej mu kwoty jako zadośćuczynienie za doznaną krzywdę.</p>
<p><b>6. inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego,</p>			

zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę		
<b>7. Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3,4,5	Z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego - utrzymuje się z dochodów z pracy – zasądzone opłatę i pozostałe, częściowo koszty sądowe w myśl art. 624§1kpk kpk. Orzeczono też o kosztach zastępstwa procesowego oraz o kosztach obrony z urzędu	
<b>1Podpis</b>		