

Sygn. akt IIK 525/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 stycznia 2020 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

1. Przewodniczący – SSR Bogdan Wałachowski

Protokolant – st.sekr.sąd. Anna Żebrowska

w obecności Prokuratora -----

po rozpoznaniu w dniu 14.01.2020 roku sprawy

M. B. (1)

c. K. i A. z d. G.

ur. (...) w G.

oskarżonej o to, że:

w dniu 02 czerwca 2019 roku w G. przy ulicy (...) w lokalu K. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą publicznie i oczywiście z błałego powodu okazując w ten sposób rażące lekceważenie porządku prawnego zadając uderzenia pięściami w głowę oraz szarpiąc za włosy brała udział w pobiciu K. L. (1) wskutek czego doznała ona obrażeń ciała w postaci stłuczenia głowy, podbiegnięcia krwawego okolicy oczodołu lewego, podbiegnięć krwawych obu podudzi w wyniku czego doszło do naruszenia czynności narządu ciała na okres nie dłużej niż 7 dni, czym naraziła pokrzywdzoną na nastąpienie skutku określonego w art. 157§1 kk

tj. o czyn z art. 158§1kk w zw. z art. 57a§1kk

- Oskarżoną **M. B. (1)** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu i za to na podstawie art. 158§1 kk w zw. z art. 57a§1 kk w zw. z art. 37a kk w zw. z art. 34§1, §1 a pkt 1 kk, art. 35§1 kk skazuje ją na karę roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej na cele społeczne wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym.
- Na podstawie art. 46§1 kk orzeka od oskarżonej M. B. (1) na rzecz K. L. (1) kwotę 3000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.
- Zasądza od oskarżonej na rzecz K. L. (1) kwotę 2040 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.
- Zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 300 złotych tytułem opłaty i obciąża ją pozostałymi kosztami sądowymi do kwoty 100 złotych, w pozostałej części zwalnia.

| | | | |
|---------------------|---------------|-----------|--|
| UZASADNIENIE | | | |
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | IIK525/19 | |

| <p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnym czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p> | | | |
|--|-------------|---|--|
| <p>1. USTALENIE FAKTÓW</p> | | | |
| <p>o.1. Fakty uznane za udowodnione</p> | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| 1 | 1.M. B. (1) | <p>Czyn wobec M. B. (1):</p> <p>1. w dniu 02 czerwca 2019r. w G. przy ul (...) w lokalu K. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą publicznie i oczywiście błahego powodu okazując w ten sposób rażące lekceważenie porządku prawnego ,zadając uderzenia pięściami w głowę oraz szarpiąc za włosy brała udział w</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>pobicie K. L. (1) w skutek czego doznała ona obrażeń ciała w postaci stłuczenia głowy , podbiegnięcia krwawego okolicy oczodołu lewego ,podbiegnięć krwawych obu podudzi w wyniku czego doszło do naruszenia czynności narządu ciała na okres nie dłuższy niż 7 dni , czym naraziła pokrzywdzoną na nastąpienie skutku określonego w art. 157§1kk</p> | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |
| <p>Czyn .:</p> <p>1).uderzanie pięścią w głowę ,szarpanie za włosy</p> <p>2).obrażenia ciała w postaci stłuczenia głowy ,podbiegnięcia krwawe okolicy oczodołu lewego i inne „powodujące naruszenie funkcji organizmu na okres poniżej 7 dni.</p> <p>3).narażenie na skutek z art.157§1kk.</p> | <p>wyjaśnienia oskarżonej M. B.</p> <p>zecz .K. L.</p> <p>zecz .W. G.</p> <p>zecz .K .zienkiewicz</p> <p>zecz .A .D.</p> <p>zecz.M. N.</p> <p>G. G.</p> <p>Z.. N. D.</p> <p>Z.. D. O.</p> <p>Opinia lekarska</p> <p>Dok. medyczna</p> <p>Z. K. L.</p> <p>Opinia lekarska</p> | <p>184,</p> <p>2-3,185</p> <p>185v,9-10</p> <p>186</p> <p>187</p> <p>187</p> <p>187v</p> <p>188</p> <p>188v,124v,127</p> <p>50</p> <p>6,19</p> <p>2-3</p> <p>50</p> <p>,</p> | |
| o.1. Fakty uznane za nieudowodnione | | | |

| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
|---|---|---|--|
| | ----- | ----- | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | Numer karty | |
| ----- | ----- | | |
| 2. OCena DOWODÓW | | | |
| 0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |
| 1). .2). .3). | Wyj.M. B. z.k184 zez .K. L. W. G. K. Z. A. D. M. N. G .G. N. D. D.O. Zez.K. L. Dok.medyczna Opinia lekarska | logiczne, znajdujące potwierdzenie w innych dowodach. Podkreślenia wymaga fakt, że te wyjaśnienia znalazły potwierdzenie w konsekwentnych i pewnych na przestrzeni całego postępowania zeznaniach świadków : K. L. ,W. G.,K. Z., A .D.,M. N. ,G. G., n.D. ,D. O. „dok, medycznz ,opinia lekarska , dlatego zdaniem sądu zasługują na walor wiarygodności. Konsekwentne , logiczne, pewne, znajdujące potwierdzenie w innych dowodach | |

| | | | |
|------------------------------|--|--|--|
| | Opinia lekarska | <p>Konsekwentne, logiczne, znajdujące potwierdzenie w innych dowodach</p> <p>Konsekwentne, potwierdzone innymi dowodami</p> <p>Konsekwentne pewne, potwierdzone innymi dowodami</p> <p>Konsekwentne, potwierdzone innymi dowodami</p> <p>Konsekwentne, logiczne, potwierdzone innymi dowodami</p> <p>Konsekwentne pewne, potwierdzone innymi dowodami</p> <p>Konsekwentne, logiczne, potwierdzone innymi dowodami</p> <p>Bezsporne, potwierdzone innymi dowodami</p> <p>Bezsporna,</p> <p>Bezsporna, jasna, pełna</p> <p>Bezsporna</p> | |
| | <i>0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i> | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu | |
| 1)-3) | Wyjaśnienia M. B. w części zaprzeczającej popełnieniu zarzucanego jej czynu z k.72-73 | w części, w jakiej nie przyznała się w postępowaniu przygotowawczym do popełnienia zarzucanego jej czynu. Pozostają | |

Zez.M. M. i

zezn J. O.

zez.K. S.

zez.J. G.

one nieprzekonywające,
gołosłowne,
lakoniczne. .Stanowią
przyjętą linię obrony
zmierającą do uniknięcia
odpowiedzialności karnej.
Są sprzeczne z pozostałym
materiałem

dowodowym ,przede
wszystkim z zezn. niemal
wszystkich

przesłuchanych świadków
–koleżanek

pokrzywdzonej z którymi
uczestniczyła w imprezie
„wieczór panieński”.

Znamienne, że podczas
rozprawy oskarżona
przyznała się do
popelnienia zarzucanego
jej czynu ,złożyła
stosowne wyjaśnienia ,w
których wskazała powody
dla których wcześniej
zaprzeczała

zarzutowi ,wyraziła żal
oraz wskazała J. G. jako
tę osobę która wyciągnęła
za włosy pokrzywdzoną z
lokalu. .W ocenie sądu
to te wyjaśnienia (z
k.185) posiadają wszelkie
walory wiarygodności i
dlatego zostały przez sąd
podzielone

obaj pracownicy ochrony
lokalu , wyrażenie mieli
interes w tym aby nie
obciążać J. G. „swojej
szefowej”

pracownica lokalu,
niewiarygodna z tych
samyh powodów jak
wyżej w zakresie
tego ,że nie widziała
zdarzenia .W pozostałym
zakresie zostały przez

| | | | |
|---|---|--|-----------|
| | | sąd podzielone jako mało istotne. „szefowa lokalu” wobec której zachodzi wysokie prawdopodobieństwo o, że jest współsprawczynią czynu .Nie miała interesu w tym aby sama siebie obciążać. | |
| 3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |
| x# | 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | 1. | M. B. (1) |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| Punkt 1.rozstrzygnięcia zarzucane i udowodnione oskarżonej , przestępcze i umyślne zachowania wobec pokrzywdzonej ,podjęte wspólnie i w porozumieniu z inną osobą ,publicznie z oczywiście błahego powodu ,a polegające na ciągnienu ,szarpaniu za włosy, zdawaniu uderzeń pięściami w głowę - naraziły pokrzywdzoną na wystąpienie skutku z art.157§1kk -wyczerpały dyspozycję art.158 §1 kk | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| # | 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem | | |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| # | 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania | | | |
| # | 3.4. Umorzenie postępowania | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania | | | |
| # | 3.5. Uniewinnienie | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia | | | |
| 4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie | | | |

| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
|-----------|--|--|--|
| M. B. (1) | 1. 2 | | <p>-wysoki stopień społecznej szkodliwości zarzucanego jej czynu oraz winy z uwagi na czas ,sposób działania , wspólnie i w porozumieniu z inną osobą , publicznie z oczywiście błahego powodu ,brutalne, agresywne zachowanie ,dobro prawne w które zachowanie to godziło,(przestępstwo przeciwko ,przeciwko życiu i zdrowiu), powszechna w społeczeństwie naganność tego typu zachowań</p> <p>-uprzednia karalność oskarżonej za podobne przestępstwo(.k.135,84)</p> <p>-przyznanie się do popełnienia zarzucanego jej czynu ,wskazanie współsprawcy tj.J. G.</p> <p>Zasadność i konieczność orzeczenia środka kompensacyjnego z uwagi na znaczną dolegliwość jej zachowania wobec pokrzywdzonej</p> |
| 5. | <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| . | | | |

| | | |
|--|--|--|
| 1.6. inne zagadnienia | | |
| <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p> | | |
| <p>----- -----</p> | | |
| 7. KOszty procesu | | |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | |
| <p>3 4.</p> | <p>Zasadność, zgodność z prawem kosztów reprezentowania pokrzywdzonej przez profesjonalnego pełnomocnika.</p> <p>Uzasadnione sytuacją osobistą i majątkową oskarżonej.</p> | |
| 6. 1Podpis | | |
| | | |