

Sygn. akt II K 562/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 marca 2019 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – SSR Elżbieta Domagalska

Protokolant – sekr. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20.02.2019 r., 27.03.2019 r. sprawy

R. K.

syna M. i K. zd. K.

ur. (...) w Ż.

oskarżonego o to, że:

Będąc zobowiązanym jako jednoosobowy zarząd reprezentujący (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w A. gmina G. nie złożył do dnia 15 lipca 2015 roku wbrew przepisom ustawy do akt rejestrowych KRS (...) w O. w Sądzie Rejonowym VIII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego rocznego sprawozdania finansowego z działalności (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w A. gmina G. za 2014 rok,

tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości (Dz. U. 2016.1047j.t.)

1. Ustalając, iż społeczna szkodliwość zarzucanego czynu jest znikoma, na podstawie art. 414§1 kpk w zw. z art. 17§1 pkt 3 kpk w zw. z art. 1§2 kk postępowanie karne wobec oskarżonego **R. K.** umarza.
2. Na podstawie art. 632 pkt 2 kpk koszty procesu ponosi Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 562/18

UZASADNIENIE

R. K. zarzucono w akcie oskarżenia, że będąc zobowiązanym jako jednoosobowy zarząd reprezentujący (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w A. gmina G. nie złożył do dnia 15 lipca 2015 roku wbrew przepisom ustawy do akt rejestrowych KRS (...) w O. w Sądzie Rejonowym VIII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego rocznego sprawozdania finansowego z działalności (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w A. gmina G. za 2014 rok, tj. popełnienie czynu z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29.09.1994r. o rachunkowości.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą (...) Sp. z o. o. z siedzibą w A. została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie Wydziale VII Gospodarczym w dniu 16 września 2011r. pod nr KRS (...). Od dnia utworzenia spółki (...). K. figuruje w rejestrze przedsiębiorców jako jedyny wspólnik, prezes zarządu, a przy tym jedyny członek zarządu spółki o reprezentacji jednoosobowej. Tak więc był on jedyną osobą uprawnioną do reprezentacji tego podmiotu i na nim ciążyły obowiązki związane ze sprawozdawczością spółki za okres 2014r. Nie dopełnił on jednak wymaganego ustawą z dnia 29.09.1994r. o rachunkowości obowiązku

i nie zapewnił sporządzenia w wymaganym terminie sprawozdania finansowego z działalności spółki za 2014r., co skutkowało brakiem jego ujawnienia w rejestrze przedsiębiorców.

Powyższy stan faktyczny ustalono w oparciu o zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa k.1-7, odpisy dokumentów SR w Olsztynie KRS k.67-72, 76-89, wyjaśnienia oskarżonego R. K. k.156-159.

Z wyjaśnień oskarżonego R. K. wynika, iż spółka (...) od chwili powstania w 2011r. nie prowadziła żadnej działalności. Pod wskazanym adresem w G. przy ul. (...) znajdował się jedynie grunt, na którym miało w jego zamierzeniu stanąć osiedle domków jednorodzinnych do czego jednak nie doszło. On sam zaś w obliczu braku jakiegokolwiek aktywności przedmiotowej spółki i braku świadomości co do kierowanych do niego pod ten adres pism z sądu, nie wiedział o ciąży na nim obowiązków sprawozdawczych pomimo braku prowadzenia przez spółkę działalności (k.156-159).

Z odpisów dokumentów KRS dotyczących przedmiotowej spółki wynika, iż oskarżony złożył w dniu 27.04.2015r. wniosek o zmianę wpisu w KRS domagając się wpisania do rejestru przedsiębiorców wzmianki o złożeniu do akt rejestrowych dokumentów finansowych za 2011-2014 rok. Wniosek ten został złożony na urzędowym formularzu KRS-Z30 z załącznikami KRS-ZN. Nie uiścił jednak przy tym należnej opłaty sądowej, w wyniku czego wniosek ten został mu zwrócony (odpis kwestionariusza sprawozdania z działalności spółki z o. o. za 2014r. z datą wpływu 27.04.2015r. k.109-110, odpis zarządzenia SR w Olsztynie k.76). Z odpisu postanowienia Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział Gospodarczy KRS z dnia 28.12.2016r. wynika, że zostało umorzone prowadzone postępowanie w przedmiocie przymuszenia R. K. do złożenia wniosku o wpis wzmianki o złożeniu do akt dokumentów finansowych za rok 2014, a dokument w postaci opisu postanowienia Sądu Rejonowego w Olsztynie VIII Wydział Gospodarczy KRS z dnia 02.11.2017r. wskazuje, że przedmiotowa spółka została rozwiązana bez przeprowadzania likwidacji i następnie wykreślona z KRS (k.130, 131-132).

W świetle dokonanych w tej sprawie ustaleń istnieją podstawy do uznania, że zachowanie oskarżonego R. K. opisane w zarzucie aktu oskarżenia wyczerpało ustawowe znamiona czynu z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29.09.1994r. o rachunkowości. Twierdzenia oskarżonego, iż nie miał on świadomości konieczności składania do KRS dokumentów związanych ze sprawozdawczością spółki w sytuacji, gdy nie prowadziła ona działalności gospodarczej, należy uznać za nieusprawiedliwione, gdyż profesjonalny charakter działalności gospodarczej prowadzonej w formie spółki kapitałowej oraz odbieranie przynajmniej części korespondencji pochodzącej z postępowania przymuszającego pod adresem jego zamieszkania powinno go skłonić do dołożenia należytej staranności i ustalenia obowiązków, jakie na nim ciążyą jako prezesie zarządu tej spółki. Jednak okoliczności popełnienia przez oskarżonego tego czynu uzasadniają zdaniem Sądu ocenę, że społeczna szkodliwość czynu tego jest znikoma. Wskutek zaniechania przez oskarżonego sprawozdawczości finansowej z działalności tej spółki za 2014r. nie wyrządzono szkody żadnemu podmiotowi, bowiem spółka od chwili powstania nie prowadziła działalności gospodarczej i tym samym nie wchodziła w relacje gospodarcze z innymi podmiotami mogącymi poszukiwać w rejestrze przedsiębiorców informacji o jej kondycji finansowej. Co do wagi naruszonych przez oskarżonego obowiązków stwierdzić należy, iż jest ona nieznaczna, gdyż ujawnienie sprawozdania finansowego w rejestrze spółki o kondycji finansowej spółki nieprowadzącej żadnej działalności miało charakter jedynie formalny i nie miało istotnego znaczenia gospodarczego.

Zgodnie z treścią art. 1§2 kk nie stanowi przestępstwa czyn zabroniony, którego społeczna szkodliwość jest znikoma. W myśl art. 17§1 pkt 3 kpk nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy społeczna szkodliwość czynu jest znikoma. Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 414§1 kpk w zw. z art. 17§1 pkt 3 kpk w zw. z art. 1§2 kk postępowanie karne wobec oskarżonego R. K. umorzono i w myśl art. 632 pkt 2 kpk orzeczono, że koszty niniejszego procesu ponosi Skarb Państwa.