

Sygn. akt I Ns 29/20

POSTANOWIENIE

Dnia 17 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Alina Kowalewska
Protokolant:	sekretarz sądowy Joanna Kucharska

po rozpoznaniu w dniu 17 czerwca 2020 r. w Giżycku

na rozprawie

sprawy z wniosku M. W.

z udziałem P. G.

o dział spadku

postanawia:

1. Dokonać działu spadku po J. K. w skład, którego wchodzi wierzytelność w kwocie 18.350,95 zł należna od uczestnika postępowania P. G. w ten sposób, że zasądzić od P. G. na rzecz M. W. kwotę 9.175,47 zł (dziewięć tysięcy sto siedemdziesiąt pięć złotych 47/100) płatną w terminie 1 miesiąca od uprawomocnienia się orzeczenia z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wymagalności do dnia zapłaty.
2. Zasądzić od uczestnika postępowania P. G. na rzecz M. W. kwotę 8.500,00 zł (osiem tysięcy pięćset złotych 00/100) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 27.01.2020r. do dnia zapłaty.
3. Uznać, iż strony ponoszą koszty postępowania ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.
4. Oddalić wniosek w pozostałym zakresie.

SSR Alina Kowalewska

Sygn. akt I Ns 29/20

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni M. W. wniosła o dokonanie działu spadku po J. K.. Wskazała, że w skład masy spadkowej wchodzi wierzytelność alimentacyjna w kwocie 18.350,95 zł należna zmarłej od uczestnika P. G.. Wnioskodawczyni domagała się dokonania działu spadku w ten sposób, że uczestnik dokona spłaty na jej rzecz w wysokości 18.350,95 zł. Ponadto M. W. domagała się rozliczenia kwoty 17.000 zł tytułem poniesionych przez nią kosztów nagrobka spadkodawczyni poprzez zasądzenie na jej rzecz od uczestnika postępowania kwoty 8.500 zł

Uczestnik P. G. zgodził się co do zasady iż w skład spadku po J. K. wchodzi wierzytelność alimentacyjna. Z tym, że wniósł o dokonanie działu spadku w ten sposób, że wierzytelność winna zostać przyznana na rzecz wnioskodawczyni i

uczestnika w wysokości po 1/2. Ponadto uczestnik zakwestionował wysokość wierzytelności alimentacyjnej wskazaną przez wnioskodawczynię oraz wysokość należności z tytułu zwrotu kosztów nagrobka twierdząc, że koszt ten przekracza miejscowe zwyczaje.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 17 grudnia 2013 r. w G. zmarła J. K., ostatnio stale zamieszkała w G.. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 20 grudnia 2019 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt I Ns 452/19 spadek po J. K. na podstawie ustawy nabyli rodzice: M. W. w 1/2 części oraz P. G. w 1/2 części.

(dowód: postanowienie Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 20 grudnia 2019 r. -k. 6)

W skład spadku po spadkodawczyni J. K. wchodzi wierzytelność alimentacyjna w kwocie 18.350,95 zł należna od uczestnika postępowania P. G..

(dowód: zaświadczenie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Białymstoku E. K. o dokonanych wpłatach oraz wysokości zaległych alimentów egzekwowanych w sprawie Km 46/08 –k. 64-69)

Wnioskodawczyni poniosła koszt wykonania nagrobku J. K. w kwocie 17.000 zł.

(dowód: faktura z VAT z dnia 21 października 2014 r.– k. 24)

Sąd zważył, co następuje:

Z chwilą nabycia spadku przez kilku spadkobierców powstaje między nimi wspólność praw i obowiązków spadkowych, która utrzymuje się do chwili dokonania działu spadku. Zgodnie z art. 1035 k.c. w sytuacji gdy spadek przypada kilku spadkobiercom do wspólności majątku spadkowego oraz do działu spadku stosuje się odpowiednio przepisy o współwłasności w częściach ułamkowych. Do zniesienia powstałej w ten sposób wspólności masy majątkowej konieczne jest jednak zastosowanie przepisów o dziale spadku. Na podstawie art. 1037 § 1 k.c. dział spadku może nastąpić bądź na mocy umowy między wszystkimi spadkobiercami, bądź na mocy orzeczenia sądu. Zgodnie z art. 684 k.p.c. w postępowaniu o dział spadku sąd ustala skład i wartość spadku ulegającego podziałowi, przy czym skład spadku ustala się według jego stanu z chwili otwarcia, natomiast wartość spadku według cen z chwili dokonywania działu.

W przedmiotowej sprawie nie było sporu co do składu masy spadkowej po J. K.. Natomiast wartość wierzytelności, która wyczerpuje spadek po J. K., wynika z dokumentów - zaświadczenia Komornika przy Sądzie Rejonowym w Białymstoku E. K. o wysokości zadłużenia uczestnika w zakresie zaległych rat alimentacyjnych (k.64-69) oraz akt postępowania egzekucyjnego Kmp 46/08). Wartość ta wynosi 18.350,95zł. Uczestnik postępowania nie przedstawił żadnych dowodów, które wskazywałyby, że wartość spadkowej wierzytelności jest inna.

Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 20 grudnia 2019 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt I Ns 452/19 zainteresowani nabyli spadek po J. K. na podstawie ustawy w wysokości po 1/2 części. W związku z powyższym działu spadku należało dokonać w ten sposób, że każdemu z zainteresowanych przyznać udział w wierzytelności wchodzącej w skład spadku w wysokości odpowiadającej udziałowi w spadku tj. po 1/2. Jednocześnie mając na uwadze, iż P. G. jest dłużnikiem przedmiotowej wierzytelności alimentacyjnej zasadnym było zasądzenie od uczestnika na rzecz M. W. kwoty 9.175,47 zł.

Z uwagi na fakt, iż kwota spłaty nie jest wysoka sąd uznał, iż czas 1 miesiąca od uprawomocnienia się orzeczenia jest wystarczający na zebranie przez uczestnika potrzebnych środków i dokonanie spłaty.

W toku postępowania należało także rozliczyć długi spadkowe. Stosownie do art. 922 § 3 k.c. do długów spadkowych należą koszty pogrzebu spadkodawcy w takim zakresie, w jakim pogrzeb ten odpowiada zwyczajom przyjętym w danym środowisku. W sprawie ujawnione zostały obciążenia związane z wykonaniem nagrobku na kwotę 17.000zł

Zainteresowani podejmowali próby porozumienia w przedmiocie wykonania tańszego nagrobka przez ojca uczestnika S. G., jednak okazały się one bezskuteczne. Wnioskodawczyni w tym stanie rzeczy zdecydowała się zamówić nagrobek w innym zakładzie kamieniarskim. Uczestnik kwestionował wysokość poniesionych przez wnioskodawczynię wydatków na wykonanie nagrobka twierdząc, że przekraczają miejscowe zwyczaje. Uczestnik nie przedstawił jednak żadnych dowodów wskazujących na ponoszone w środowisku lokalnym koszty wykonania nagrobka dla dziecka. Za miarodajny dowód nie mogą służyć zebrane w sprawie oferty sprzedaży tańszych nagrobków, które w żaden sposób nie nawiązują do miejscowych zwyczajów. Należy też wskazać, że koszt wykonania nagrobka nie musi być najniższy na lokalnym rynku. Sąd przyjął więc, że wysokość kosztów wykonania nagrobka przez wnioskodawczynię odpowiada zwyczajom przyjętym w danym środowisku. W warunkach miejscowych przyjęte jest upamiętnienie osoby zmarłej nie nagrobkiem najtańszym, lecz takim, który wyraża szacunek i uczucia do osoby, którą ma upamiętniać. Wobec powyższego Sąd zasądził od uczestnika postępowania P. G. na rzecz wnioskodawczyni kwotę 8.500 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 27 stycznia 2020 r. do dnia zapłaty.

Dalej idące żądania wnioskodawczyni co spłaty jej udziału spadkowego nie znajdują podstawy prawnej wobec czego podlegają oddaleniu.

O kosztach postępowania sąd orzekł po myśli art. 520 § 1 k.p.c. Powołany przepis stanowi zasadę, iż każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie. W okolicznościach przedmiotowej sprawy sąd nie znalazł podstaw do stosowania zasad rozliczenia kosztów postępowania wynikających z art.520 §2 i 3 kpc

SSR Alina Kowalewska