

Sygn. akt I Ns 119/17

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lipca 2019 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Marek Makowczenko
Protokolant:	sekretarka Agnieszka Ulatowska

po rozpoznaniu w dniu 17 czerwca 2019 r. w Giżycku na rozprawie

sprawy z wniosku H. M.

z udziałem A. M.

o dział spadku

postanawia:

1. Dokonać działu spadku po C. M. w ten sposób, że wchodzące do masy spadkowej składniki w postaci:

- ciągnika U. C360 o nr rejestracyjnym (...),

- samochodu osobowego F. (...) o nr rejestracyjnym (...)

o łącznej wartości 10.400 zł przyznać na wyłączną własność uczestnikowi A. M.

2. Tytułem spłaty oraz rozliczenia nakładów zasądzić od uczestnika A. M. na rzecz wnioskodawcy H. M. kwotę 8.700 zł (osiem tysięcy siedemset złotych) płatną w terminie 30 dni od uprawomocnienia się orzeczenia z ustawowymi odsetkami za opóźnienie na wypadek uchybienia terminu płatności

3. Zasądzić od uczestnika na rzecz wnioskodawcy kwotę 250 (dwieście pięćdziesiąt złotych) zł tytułem zwrotu połowy opłaty

4. Pozostałe koszty postępowania wnioskodawca i uczestnik ponoszą we własnym zakresie.

Sygn. akt I Ns 119/17

UZASADNIENIE

Wnioskodawca H. M. wniósł o dokonanie działu spadku po C. M.. Wskazał, że w skład masy spadkowej wchodzi zabudowana domem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym nieruchomości położona we wsi P. nr 11 o powierzchni 0,3900 ha, ciągnik rolniczy marki U. oraz samochód osobowy marki F. (...). Wnioskodawca domagał się przyznania

wszystkich składników spadku uczestnikowi ze spłatą udziału wnioskodawcy w 1/2 części oraz rozliczenia kwoty 7.000 zł tytułem poniesionych przez niego kosztów nagrobka spadkodawcy.

Uczestnik A. M. zgodził się co do zasady z wnioskiem, przy czym podał, iż w skład majątku spadkowego wchodzi także samochód marki F. (...). Domagał się przyznania wszystkich składników masy spadkowej wnioskodawcy ze spłatą na swoją rzecz.

W ostatecznie sprecyzowanych stanowiskach strony ograniczyły dział spadku do ciągnika marki U. oraz samochodu osobowego marki F. (...), które to składniki miały przypadać uczestnikowi ze spłatą na rzecz wnioskodawcy.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 17 października 2016 r. w G. zmarł C. M., ostatnio stale zamieszkały w P.. Spadek po nim na podstawie ustawy nabyli bracia: H. M. w 1/2 części oraz A. M. w 1/2 części.

(**dowód** : z akt sprawy I Ns 886/16 - postanowienie z 29.12.2016 r. – k. 15)

W chwili śmierci spadkodawca był właścicielem ciągnika rolniczego U. nr rej. (...) oraz samochodu F. (...) nr rej. (...). Kilka lat wcześniej sprzedał na rzecz G. K. samochód osobowy marki F. (...) nr rej. (...).

(**dowód** : dowód rejestracyjny – k. 35-36, dowód rejestracyjny – k. 37-38, dowód rejestracyjny – k. 33-34, zeznania świadka G. K. – k. 73)

Spadkodawcy przysługiwało również prawo własności nieruchomości oznaczonej nr geod. 33 o powierzchni 0,3900 ha położonej w P., gm. G., opisaney w księdze wieczystej nr (...).

Na mocy umowy zawartej w dniu 30.11.2018 r. wnioskodawca H. M. sprzedał swój udział wynoszący 1/2 części w przedmiotowej nieruchomości Z. i I. M., zaś uczestnik postępowania A. M. swój udział wynoszący 1/2 części we współwłasności nieruchomości darował na rzecz Z. i I. M..

(**dowód** : odpis zwykły kw – k. 6, analiza – k. 9-12, umowa sprzedaży i darowizny – k. 59-61)

Wnioskodawca poniósł koszt wykonania nagrobku spadkodawcy w kwocie 7.000 zł.

(**dowód** : umowa – k. 48)

Sąd ustalił, co następuje:

Niniejsza sprawa dotyczy działu spadku, w której zastosowanie znajdują przepisy art. 680 i nast. k.p.c. odsyłające do przepisów o zniesieniu współwłasności (art. 688 k.p.c. w zw. z art. 617 i nast. k.p.c.). Jednym z zasadniczych obowiązków Sądu w tego rodzaju postępowaniu jest ustalenie składu i wartości spadku (art. 684 k.p.c.). W odniesieniu do postępowania o dział spadku Sąd Najwyższy wyjaśnił, że stan spadku ustala się według chwili otwarcia spadku, zaś jego wartość według cen z chwili dokonania działu (uchwała pełnego składu Izby Cywilnej Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 1968r , III CZP 12/69 zawierająca wytyczne wymiaru sprawiedliwości i praktyki sądowej w sprawach o dział spadku obejmującego gospodarstwo rolne, OSNCP 1970, poz. 39, część III, orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 27 września 1974r. III CZP 58/74, OSNCP 1975, poz. 90).

W przedmiotowej sprawie w ostatecznie sprecyzowanych stanowiskach stron nie było sporu co do składu masy spadkowej po C. M.. Strony podały, że przedmiotem postępowania jest ciągnik rolniczy U. oraz samochód osobowy marki F. (...). Sąd uznał za miarodajną wartość wskazanych rzeczy określoną przez strony na łączną kwotę 10.400 zł (por. pismo pełnomocnika uczestnika – k. 76-77, pismo pełnomocnika uczestnika – k. 78). W toku sprawy ustalono natomiast, iż składnikiem masy spadkowej nie był samochód marki F. (...), bowiem spadkodawca sprzedał go G. K.

(zeznania świadka G. K. – k. 73). Przedmiotem postępowania nie była także nieruchomości opisana w kw nr (...), gdyż spadkobiercy przenieśli przysługujące im udziały we współwłasności na rzecz Z. i I. M..

Ostatecznie strony doszły do porozumienia w przedmiocie sposób działu spadku. Stosownie zatem do wniosków stron, na mocy art. 212 § 2 k.c., składniki masy spadkowej w postaci ciągnika U. 360 o nr rej. (...) i samochodu osobowego F. (...) o nr rej. (...) Sąd przyznał na wyłączną własność uczestnikowi A. M.. Wskazany sposób podziału spowodował konieczność nałożenia obowiązku spłat ze strony uczestnika (art. 216 k.c.). Skoro wartość ruchomości będących przedmiotem postępowania wynosiła 10.400 zł zatem przy udziale wnioskodawcy wynoszącym 1/2 części wartość należnej wnioskodawcy spłaty wynosiła 5.200 zł. Na mocy art. 686 k.p.c. rozliczeniu podlegały także spłacone długi spadkowe, do których należą koszty pogrzebu spadkodawcy (art. 922§3 k.c.). Niekwestionowane w sprawie było poniesienie przez wnioskodawcę kosztów wykonania nagrobku w kwocie 7.000 zł (k. 48), wobec czego połowę tej kwoty należało zasądzić od uczestnika na rzecz wnioskodawcy.

Reasumując Sąd zasądził od uczestnika na rzecz wnioskodawcy kwotę 8.700 zł (5.200 zł + 3.500 zł). Z uwagi na fakt, iż kwota spłaty nie jest szczególnie wysoka Sąd uznał, iż czas 30 dni od uprawomocnienia się orzeczenia jest wystarczający na zebranie przez uczestnika potrzebnych środków i dokonanie spłaty. Z drugiej strony nie nakazuje on zbyt długo czekać wnioskodawcy na należność.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 520§2 k.p.c. zasądzając od uczestnika na rzecz wnioskodawcy kwotę 250 zł tytułem zwrotu poniesionych przez niego kosztów – tj. połowy opłaty – 250 zł. Pozostałe koszty postępowania wnioskodawca i uczestnik ponoszą we własnym zakresie na mocy art. 520§1 k.p.c.