

Sygn. akt ICo 928/19

POSTANOWIENIE

Dnia 13grudnia 2019r

Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Lidia Merska

Protokolant Justyna Koleśnik – Matelak

po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2019r w Giżycku

na rozprawie

sprawy z wniosku wierzyciela M. K. (1)

z udziałem dłużnika A. K. (1)

o wszczęcie egzekucji sądowej w trybie art. 1050 kpc

postanawia

1) oddalić wniosek wierzyciela M. K. (1) o wszczęcie egzekucji w trybie art. 1050 kpc celem przymuszenia dłużnika do wykonania wyroku z dnia 12.12.2018r wydanego w sprawie o sygn. akt IC 780/18.

2) zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. W. O. kwotę 120 zł (sto dwadzieścia) tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną z urzędu, powiększone o stawkę podatku VAT w kwocie 27,60 zł (dwadzieścia siedem 60/100).

SSR Lidia Merska

Sygn. akt ICo 928/19

UZASADNIENIE

Wierzyciel – M. K. (1) wniósł o nakazanie dłużnikowi – A. K. (1) aby wykonał wyrok Sądu Rejonowego w (...) z dnia 12 grudnia 2018r wydany w sprawie o sygn. akt IC 780/18, zgodnie z którym A. K. (2) miał umożliwić M. K. (1) wykonywanie na nieruchomości położonej w M. numer 73 służebności osobistej ustanowionej aktem notarialnym sporządzonym dnia 28.10.1996r w Kancelarii Notarialnej w G. notariusz J. C. poprzez przywrócenie korzystania z kuchni oraz łazienki. W uzasadnieniu wniosku wierzyciel podał, iż dłużnik uniemożliwia mu dostęp do wody, nie pozwala korzystać z kuchni ani z łazienki. Poza tym sprowadza osoby, które nie mają prawa przebywać na terenie tej nieruchomości. Dodatkowo podnosił, iż policja nie reaguje na jego skargi, ani nie pomaga zachować spokoju, a sąsiad namawiany przez brata wyzywa go i grozi. W konkluzji podał, iż chodzi na rehabilitację i chce mieć spokój.

Na rozprawie dnia 6.12.2019r dłużnik – M. K. (2) wniósł o oddalenie wniosku.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Sąd Rejonowyw. (...) wyrokiem z dnia 12 grudnia 2018r w sprawie o sygn. akt I C 780/18 częściowo uwzględnił roszczenie powoda – M. K. (1) i nakazał A. K. (1) aby umożliwił bratu wykonywanie na nieruchomości położonej w M. numer 73 służebności osobistej ustanowionej aktem notarialnym sporządzonym dnia 28.10.1996r w Kancelarii

Notarialnej w G. notariusz J. C. poprzez przywrócenie korzystania z kuchni oraz łazienki, zaś w pozostałym zakresie oddalił powództwo. Wyrok ten uprawomocnił się dnia 04.10.2019r (akta IC 780/18).

Na rozprawie dnia 6 grudnia 2019r wierzyciel przyznał, iż ma możliwość korzystania z kuchni i łazienki, które są pomieszczeniami otwartymi, w żaden sposób przed nim nie zabezpieczonymi. Skarżył się, że w kuchni przesiadują ludzie, którzy tam nie powinni przebywać, a on się ich boi nie wchodzi do kuchni ani łazienki.

Dłużnik – A. K. (1) podał, że toaleta w domu jest nieczynna, ponieważ szambo jest przerdzewiałe i korzystają obaj w wychodka za domem. Woda do łazienki jest doprowadzona ze studni, a on nie zabrania bratu z niej korzystać. Poza tym wierzyciel korzysta z dodatkowego pomieszczenia niż wskazane w akcie notarialnym, w którym urządził sobie kuchnię i z niej korzysta.

Wierzyciel nie przeczył faktom, które podawał dłużnik. Podał, że nie ponosi żadnych kosztów utrzymania nieruchomości – opłat za energię elektryczną, wywóz śmieci. Może korzystać z kuchni i łazienki, która nie jest przed nim zamknięta, ma prawo swobodnie poruszać się po całej nieruchomości, nikt go nie ogranicza.

Wierzyciel i dłużnik są skonfliktowani od lat, nie szukają żadnego porozumienia, nie podejmują żadnych wspólnych prac remontowych, napraw, tak aby podnieść standard swojego życia.

Biorąc pod uwagę poczynione powyżej ustalenia, Sąd nie uwzględnił wniosku wierzyciela, ponieważ wyrok wydany w sprawie o sygn. akt IC 780/18 jest wykonywany.

Sąd zasądził na rzecz pełnomocnika ustanowionego z urzędu stosowne wynagrodzenie zgodnie z § 14 ust. 3 i § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3.10.2016r w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. poz. 1714, ze zm.).