

**Sygn. akt: I C 28/20**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 marca 2021 r.

**Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

<b>Przewodniczący:</b>	SSR Marek Makowczenko
<b>Protokolant:</b>	sekretarka Oksana Bida

po rozpoznaniu w dniu 17 lutego 2021 r. w Giżycku na rozprawie

**sprawy z powództwa M. P. (1)**

**przeciwko Gminie K.**

**o zobowiązanie**

1. Powództwo oddala.
2. Nie obciąża powoda kosztami postępowania w sprawie.

SSR Marek Makowczenko

**Sygn. akt I C 28/20**

## UZASADNIENIE

**Powód M. P. (1)** domagał się zobowiązania pozwanej Gminy K. do wykonania prawidłowego remontu odcinków dróg gminnych należących do pozwanej o nr (...) i nr (...) z wykorzystaniem materiałów do tego przeznaczonych oraz wykonania prac mających na celu uniemożliwienie zalewania odcina drogi nr (...). W uzasadnieniu wskazał, że pozwana jest zarządcą przedmiotowych dróg gminnych i od wielu lat nie wywiązuje się z obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu dróg gminnych. Powyższe drogi nie są remontowane co doprowadziło do ich złego stanu. W niektórych okresach roku zły stan dróg uniemożliwia przejazd pojazdów służb ratowniczych. Mimo wielu pism składanych przez mieszkańców, pozwana Gmina K. nie dokonała właściwej naprawy ww. dróg.

W odpowiedzi na pozew **pozwana Gmina K.** wniosła o oddalenie powództwa w całości oraz o zasądzenie na swoją rzecz kosztów procesu. W uzasadnieniu pozwana potwierdziła, że jest właścicielką i zarządcą ponad 115 km dróg gminnych i dróg gminnych niepublicznych, w tym spornych dróg wskazanych przez powoda tj. o nr (...) i nr (...). Pozwana podkreśla, że od wielu lat czyni starania aby poprawić stan infrastruktury drogowej na swoim terenie. Pozwana wskazała, iż wiele środków finansowych przeznacza na inwestycje polegające na budowie lub przebudowie infrastruktury drogowej oraz bieżące utrzymanie dróg. Gmina K. nie ma jednak możliwości wyremontowania wszystkich dróg, z uwagi na wysokie koszty remontów.

**Sąd ustalił, co następuje:**

Gmina K. jest właścicielem drogi o nr (...) i oraz drogi nr (...). Zarządcą dróg jest Wójt Gminy K.. Są to drogi szutrowe, wyspane żwirem. Przylegają do nich grunty należące do Krajowego Ośrodka (...). Gmina jest właścicielką i zarządcą ponad 115 km dróg.

(dowody: bezsporne, zestawienie –k. 35, mapa sytuacyjna –k. 94-95)

Powyższe drogi po gwałtownych opadach deszczu zalewane są wodą z pól z uwagi na częściową niedrożność przepustu znajdującego się pod drogą nr (...)

(dowody: zeznania świadka K. Ż. -114-114v, zeznania M. P. –k. 114v, pismo Starostwa Powiatowego k. 5, zdjęcia k. 18, 27, 78 – 79v, 87, 105 )

Powód oraz mieszkańcy miejscowości K. S. wzywali pozwaną do naprawy nawierzchni przedmiotowych dróg - wskazując, że z uwagi powstałe w drodze ubytki nie jest ona przejezdna. Powód w sprawie stanu drogi zwracał się również do Starostwa Powiatowego w G., Krajowego Ośrodka (...), Marszałka Województwa.

(dowody: pismo z dnia 25.11.2015 r.- k. 6, pismo z 24.11.2015r. – k. 7, pismo z dnia 5.09.2019r – k. 12, pismo z dnia 4.07.2019r.- k. 13. Pismo z dnia 15.07.2019r. – k. 14,pismo do Marszałka Województwa k. 15, pismo z dnia 27.06.2019r. –k. 16, pismo z dnia 25.10.2018r. – k.17, pismo z dnia 18.05.2020r. – k. 86, pismo z dnia 14.08.2020 r. )

Gmina K. co roku dokonuje przeglądu spornych dróg i uzupełnia żwirem ubytki znajdujące w tychże drogach.

(dowody: zeznania M. P. –k. 114v, zeznania B. K.- 114v-115, umowo raz zestawienie godzin pracy równiarki – k. 36 - 77)

Powód wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. ze skargą na działalność Wójta Gminy K. jako zarządcy dróg gminnych. Postanowieniem z dnia 4 lipca 2019r. skarga została odrzucona.

(dowody: postanowienie- k. 9-11v )

### **Sąd zważył, co następuje:**

Powództwo nie zbyło zasadne.

Wskazać należy, że sprawa cywilna sprowadza się do odpowiedzi na pytanie czy powód może wystąpić z określonym przez siebie powództwem przeciwko wskazanemu także przez siebie pozwanemu. Przy czym odpowiedzialność w prawie cywilnym co do zasady wynika albo z kontraktu albo z deliktu.

Powód nie wskazywał aby w sprawie występowała odpowiedzialność deliktowa pozwanego, zatem rozważyć należało odpowiedzialność z kontraktu.

Stosownie do art. 353 § 1 kc zobowiązanie polega na tym, że wierzyciel może żądać od dłużnika świadczenia, a dłużnik powinien świadczenie spełnić.

Powód nie wskazał aby w zakresie swojego roszczenia łączyła go z pozwanym jakkolwiek umowa na podstawie której mógłby skutecznie domagać się wykonania prawidłowego remontu odcinków dróg gminnych należących do pozwanej o nr (...) i nr (...) z wykorzystaniem materiałów do tego przeznaczonych oraz wykonania prac mających na celu uniemożliwienie zalewania odcina drogi nr (...). Zgodnie z art. 6 kc ciężar takiego dowodu spoczywał na nim.

Wskazane w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych ogólne normy związane z utrzymaniem dróg nie stanowią same w sobie źródła zobowiązania pomiędzy stronami, które dawało by powodowi możliwość żądania wykonania wymienionych w pozwie prac, zaś na pozwanego nakładało by obowiązek ich wykonania na żądanie powoda.

W związku z powyższym powództwo należało oddalić.