

*Sygn. akt: I C 849/14*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 października 2014 r.

**Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSR Alina Kowalewska</b>
<b>Protokolant:</b>	st. sekr. sądowy Elwira Stopińska

**po rozpoznaniu w dniu** 22 października 2014 r. w Giżycku

**na rozprawie**

**sprawy z powództwa** M. K.

**przeciwko** M. S.

**o zachowek**

1. Oddała powództwo.
2. Zasądza od powoda M. K. na rzecz pozwanej M. S. kwotę 2417 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

SSR Alina Kowalewska

Sygn. akt I C 849/14

## UZASADNIENIE

**Powód M. K.** pozwem z dnia 8 września 2014 r. domagał się zasądzenia od pozwanej M. S. na swoją rzecz kwoty 25.000 zł tytułem zachowku z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty. W uzasadnieniu wskazał, iż spadkodawczyni H. D., zmarła dnia 22 listopada 2013 r. pozostawiła testament i na jego mocy jedyną spadkobierczynią uczyniła siostrzenicę M. S.. Pozwany podał, że jest jej siostrzeńcem i z ustawy dziedziczyłby 1/5 całości spadku.

Powód podniósł, że w skład spadku wchodzi mieszkanie położone w G. przy ul. (...) oraz udział w wysokości 1/6 w nieruchomości przy ul. (...) w G.. Wartość spadku określił na 250.000 zł.

**Pozwana M. S.** w odpowiedzi na pozew wniosła o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie na swoją rzecz kosztów postępowania według norm przepisanych. W uzasadnieniu podała, iż powództwo jest bezzasadne, gdyż powód, zgodnie z art. 1002 k. c., nie należy do kręgu osób dziedziczących roszczenie o zachowek i tym samym brak jest po jego stronie legitymacji procesowej w sprawie.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Spadkodawczyni H. D., ostatnio zamieszkała w G., zmarła dnia 22 listopada 2013 r. Spadkodawczyni była wdową, nie posiadała dzieci, w chwili otwarcia spadku jej rodzice nie żyli. Miała pięcioro rodzeństwa: A. B., L. K., T. D., B. I. oraz J. K., która zmarła przed otwarciem spadku pozostawiając syna M. K..

Postanowieniem z dnia 14 maja 2014 r. wydanym przez Sąd Rejonowy w Giżycku w sprawie o sygn. akt I Ns 37/14 pozwana M. S. na podstawie testamentu holograficznego z dnia 14 maja 2010 r. nabyła w całości spadek po H. D., zmarłej dnia 22 listopada 2013 r.

### **(akta sprawy I Ns 37/14: protokół z rozprawy z dnia 14.05.2014r. – k. 34, postanowienie z dnia 14.05.2014r. – k. 35)**

W skład spadku wchodzi spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego przy ul. (...) w G. oraz udział 1/6 w nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonej przy ul. (...) w G..

### **(niekwestionowane twierdzenia pozwanej – k. 29)**

#### **Sąd zważył, co następuje:**

Powództwo podlegało oddaleniu.

Na wstępie należy zaznaczyć, że podstawowym celem instytucji zachowku jest ochrona i zabezpieczenie praw majątkowych najbliższej rodziny spadkodawcy, niezależnie od woli spadkodawcy, a nawet wbrew jego woli. W tym kontekście należy wskazać, że krąg osób, którym przysługuje roszczenie o zachówek jest ściśle określony. Na mocy art. 991 § 1 k. c. uprawnionymi do zachowku są jedynie zstępni, małżonek oraz rodzice spadkodawcy, którzy byliby powołani do spadku z ustawy. Tym samym prawo do zachowku nie przysługuje osobom, które zrzekły się dziedziczenia po zmarłym, odrzuciły spadek, zostały uznane za niegodne dziedziczenia, wyłączone od dziedziczenia orzeczeniem sądu bądź wydziejzione.

Wymaga podkreślenia, że roszczenie o zachówek jest dziedziczne, przy czym, zgodnie z art. 1002 k. c., przechodzi ono na spadkobiercę osoby uprawnionej do zachowku tylko wtedy, gdy spadkobierca należy do osób uprawnionych do zachowku po pierwszym spadkodawcy.

Powód jest synem J. K. – zmarłej siostry spadkodawczyni – a zatem jako krewny w linii bocznej pozostaje poza kręgiem osób uprawnionych do zachowku po zmarłej.

W tym stanie rzeczy, powództwo podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art. 98 § 1 i 3 k. p. c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. W niniejszej sprawie stroną przegrywającą jest powód bowiem powództwo zostało oddalone. Z racji tego, że pozwana wniosła o zasądzenie na swoją rzecz kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 2.400 zł i opłaty skarbowej w kwocie 17 zł - Sąd obciążył powoda obowiązkiem zwrotu tych kosztów.