

Sygn. akt II K 246/21 **Zambrów, 02 listopada 2021 r.**

0.1. WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Anna Iwanowska

Protokolant: Renata Konert

przy udziale prokuratora-bez udziału

po rozpoznaniu w na rozprawie w dniu 23.09.2021r., 02.11.2021r.

sprawy:

1. **M. J. (1), urodz. (...) w (...), syna H. i J. z d. K.**

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 5 kwietnia 2021 roku o godz. 20:10 w miejscowości W., gm. Z., działając wspólnie i w porozumieniu z S. J. (1) uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania przewoził w swoim pojeździe marki (...)nr rejestracyjny (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 3870 paczek papierosów różnych marek oraz 40 000 szt. papierosów luzem o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu na których ciążyą należności celne w kwocie 3 652 zł oraz należności podatkowe w kwocie 139 045,00 zł w tym podatek akcyzowy w kwocie 111 176,00 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 27 869,00 zł

tj. o czyn z art. 65 § 1 i 3 kks w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks w zb. z art. 54 § 1 i 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks

2. **S. J. (1), urodz. (...) w (...), córki M. i E. z d. Z.**

oskarżonej o to, że:

II. w dniu 5 kwietnia 2021 roku o godz. 20:10 w miejscowości W., gm. Z., działając wspólnie i w porozumieniu z M. J. (1) uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania przewożyła w pojeździe marki (...) nr rejestracyjny (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 3870 paczek papierosów różnych marek oraz 40 000 szt. papierosów luzem o których wiedziała, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu na których ciążyą należności celne w kwocie 3 652 zł oraz należności podatkowe w kwocie 139 045,00 zł w tym podatek akcyzowy w kwocie 111 176,00 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 27 869,00 zł

tj. o czyn z art. 65 § 1 i 3 kks w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks w zb. z art. 54 § 1 i 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks

I. Oskarżonego M. J. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, z tym, że eliminuje z opisu czynu, że działał wspólnie i w porozumieniu z S. J. (1) i kwalifikuje go z art. 65 § 1 i 3 kks w zb. z art. 91 § 1 i 3 kks w zb. z art. 54 § 1 i 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks i za to na mocy art. 65 § 1 i 3 kks w zb. z art. 91 § 1 i 3 kks w zb. z art. 54 § 1 i 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks skazuje go, zaś na mocy art. 65 § 3 kks w zw. z art. 23 § 1 i 3 kks w zw. z art. 7 § 2 kks wymierza mu karę grzywny w wymiarze 70 (siedemdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych.

II. Na mocy art. 29 pkt 1 kks, art. 30 § 2 kks w zw. z art. 31 § 1, 6 i 7 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa poprzez zniszczenie dowodów rzeczowych w postaci 2770 paczek papierosów marki (...), 1090 paczek papierosów

marki (...), 10 paczek papierosów marki (...) i 10 kartonowych pudeł z papierosami z napisem (...) w ilości 4000 sztuk w każdym łącznie 40000 sztuk papierosów szczegółowo opisanych w wykazie (...) przechowywanych w magazynie dowodów rzeczowych Placówki Straży Granicznej w (...), zaś kosztami zniszczenia obciążyć oskarżonego M. J. (1).

III. Oskarżoną S. J. (1) uniewinnia od popełnienia zarzucanego jej w punkcie II (drugim) czynu, zaś kosztami postępowania w części jej dotyczącej obciąża Skarb Państwa.

IV. Zasądza od oskarżonego M. J. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 700 (siedemset) złotych tytułem opłaty i obciąża go pozostałymi kosztami procesu w części jego dotyczącej.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 246/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.1.1.	M. J. (1)	w dniu 5 kwietnia 2021 roku o godz. 20:10 w miejscowości W., gm. Z., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania przewoził w swoim pojeździe marki (...) nr rejestracyjny (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 3870 paczek papierosów różnych marek oraz 40 000 szt. papierosów luzem o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu na których ciążą należności celne w kwocie 3 652 zł oraz należności podatkowe w kwocie 139 045,00 zł w tym podatek akcyzowy w kwocie 111 176,00 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 27 869,00 zł tj. o czyn z art. 65 § 1 i 3 kks w zb. z art. 91 § 1 i 3 kks w zb. z art. 54 § 1 i 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
M. J. (1) w dniu 5 kwietnia 2021 roku o godz. 20:10 w miejscowości W., gm. Z., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania przewoził w swoim pojeździe marki (...) nr rejestracyjny (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami	Wyjaśnienia oskarżonego M. J. (1)	k. 98v-99, 33	

akcyzy w postaci 3870 paczek papierosów różnych marek oraz 40 000 szt. papierosów luzem o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu na których ciężą należności celne w kwocie 3 652 zł oraz należności podatkowe w kwocie 139 045,00 zł w tym podatek akcyzowy w kwocie 111 176,00 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 27 869,00 zł.			
Wyjaśnienia oskarżonej S. J. (1)	k. 99-99v		
Zeznania świadka D. F.	k. 99v-100v, 27v-28		
Zeznania świadka M. K.	k. 100v-101, 43v-44		
Protokół przeszukania pojazdu (...) o nr rej. (...) z materiałem poglądowym	k. 2-9		
Wyliczenia należności celno-podatkowych	k. 21		
Protokół oględzin wyrobów tytoniowych	k. 24-25		
Karta Karna	k. 60		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	S. J. (1)	w dniu 5 kwietnia 2021 roku o godz. 20:10 w miejscowości W., gm. Z., działając wspólnie i w porozumieniu z M. J. (1) uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania przewoziła w pojeździe marki (...) nr rejestracyjny (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 3870 paczek papierosów różnych marek oraz 40 000 szt. papierosów luzem o których wiedziała, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu na których ciążą należności celne w kwocie 3 652 zł oraz należności podatkowe w kwocie 139 045,00 zł w tym podatek akcyzowy w kwocie 111 176,00 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 27 869,00 zł tj. o czyn z art. 65 § 1 i 3 kks w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks w zb. z art. 54 § 1 i 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
S. J. (1) w dniu 5 kwietnia 2021 roku o godz. 20:10 w miejscowości W., gm. Z., działając wspólnie i w porozumieniu z M. J. (1) uchylając się od opodatkowania i	Wyjaśnienia oskarżonej S. J. (1)	k. 99-99v	

<p>nie ujawniając przedmiotu opodatkowania przewoziła w pojeździe marki (...) nr rejestracyjny (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 3870 paczek papierosów różnych marek oraz 40 000 szt. papierosów luzem o których wiedziała, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu na których ciążyą należności celne w kwocie 3 652 zł oraz należności podatkowe w kwocie 139 045,00 zł w tym podatek akcyzowy w kwocie 111 176,00 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 27 869,00 zł</p>			
Karta karna	k.63		
2. OCena DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego M. J. (1)	Wyjaśnienia oskarżonego są wiarygodne. Oskarżony przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień w sprawie.	
Wyjaśnienia oskarżonej S. J. (1)	Wyjaśnienia oskarżonej wiarygodne. Oskarżona wskazała, że zgodziła się odwiedzić swojego ojca do G., zapytała go		

	<p>o pakunki znajdujące się w samochodzie i usatysfakcjonowała ją odpowiedź, że są to rzecz dla ciotki. Oskarżona wskazała, że nie czuła zapachu papierosów ponieważ w styczniu przeszła (...). Dopiero w czasie kontroli straży granicznej zorientowała się, że przewożą papierosy.</p>	
<p>Zeznania świadka D. F.</p>	<p>Zeznania świadka wiarygodne. Świadek szczegółowo opisał przebieg zdarzenia z dnia 05 kwietnia 2021r. Świadek podał, że oskarżony M. J. (1) od razu przyznał się do winy. S. J. (1) wskazywała, że przewożą rzeczy osobiste do G.. Świadek wskazał, że samochód został szczegółowo przeszukany a po zakończeniu czynności oskarżeni zostali wypuszczeni. Świadek wskazał, że w samochodzie była wyczuwalna silna woń tytoniu.</p>	
<p>Zeznania świadka M. K.</p>	<p>Zeznania świadka wiarygodne, świadek potwierdził zeznania swojego kolegi. Wskazał, że oprócz papierosów w samochodzie znajdowała się torba z ubraniami.</p>	
<p>Protokół przeszukania pojazdu (...) o nr rej. (...) z materiałem pogładowym</p>	<p>Dowód wiarygodny, obrazujący przebieg dokonanej czynności.</p>	

Wyliczenia należności celno-podatkowych	Dowód wiarygodny, sporządzony przez profesjonalny podmiot.		
Protokół oględzin wyrobów tytoniowych	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg dokonanej czynności.		
Karta Karna	Dowody wiarygodne, wskazujące na uprzednią niekaralność oskarżonych.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	M. J. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
W ocenie Sądu nie ulega wątpliwości, iż oskarżony M. J. (1)			

dopuszczył się zarzucanego mu czynu. Zachowanie jego wypełniło znamiona przestępstwa określonego w art. 65 § 1 i 3 kk w zb. z art. 91 § 1 i 3 kks w zb. z art. 54 § 1 i 2 kks w zw z z art. 7 § 1 kks. Zachowanie oskarżonego wypełnia znamiona czynów określanych jako paserstwo celne oraz paserstwo skarbowe. Karalnymi zachowaniami ujętymi w ramy typu paserstwa są: nabycie, przechowywanie, przewożenie, przesyłanie, przenoszenie, pomaganie w zbyciu, przyjmowanie oraz pomaganie w ukryciu – za każdym razem towarów stanowiących przedmiot czynu zabronionego stypizowanego w jednym z przepisów art. 86-90 § 1 kks. Dla popełnienia sprawczej formy paserstwa celnego wystarczające jest wyczerpanie jednego z tych znamion czasownikowych. Paserstwo celne polegające na nabyciu towaru i na jego przyjęciu jest deliktem skutkowym. Pozostałe postacie paserstwa - przechowywanie, przewożenie, przesyłanie, przenoszenie, pomaganie w zbyciu i w ukryciu - posiadają status deliktów formalnych. Wszystkie natomiast czyny zabronione kwalifikowane z art. 91 kks przynależą do grupy deliktów

abstrakcyjnego narażenia na niebezpieczeństwo. Przedmiotem bezpośredniego działania paserstwa są towary. Szczególną grupą są towary w obrocie z zagranicą, które zostały objęte reglamentacją pozataryfową. W kontekście paserstwa celnego rozróżnienie na towary objęte i nieobjęte reglamentacją pozataryfową posiada znaczenie z perspektywy znamion specjalizujących typ uprzywilejowany przestępstwa skarbowego i typ wykroczenia skarbowego - kwalifikacja zachowań, których przedmiotem są towary objęte reglamentacją pozataryfową opiera się na znamieniu wartości tych towarów; kwalifikacja pozostałych zachowań opiera się na znamieniu wysokości należności celnej. Podobnie ma się sytuacja w przypadku art. 65 kks z tymże tym razem mamy do czynienia z wyrobami akcyzowymi. W grę wchodzi wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy, oznaczone w sposób nieprawidłowy, jak również wyroby akcyzowe, których cel lub przeznaczenie zmieniono względnie nie dopełniono w stosunku do nich warunku zwolnienia od obowiązku oznaczania znakami akcyzy. Ponadto zachowanie oskarżonego wyczerpało również

znamiona czynu określonego w art. 54 § 1 i 2 kks polegającego na uchylaniu się opodatkowaniu poprzez nie ujawnienie właściwemu organowi przedmiotu lub podstawy opodatkowania, lub niezłożenie deklaracji, przez co naraża się na uszczuplenie podatek przy zastrzeżeniu, że kwota podatku narażonego na uszczuplenie jest małej wartości. Zgromadzony materiał dowodowy jasno wskazuje, że dopuścił się on zarzucanego mu czynu, oskarżony przyznał się do jego popełnienia. Z uwagi na uniewinnienie oskarżonej S. J. (1) z zarzutu M. J. (1) wyeliminowano stwierdzenie, że działał on z nią wspólnie i w porozumieniu. Jak również zmieniono kwalifikację dotyczącą art. 91 § 3 kks, z uwagi na wartość zatrzymanych przedmiotów.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		

Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie	III.	S. J. (1)
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
<p>Oskarżonej postawiono zarzut popełnienia czynu z art. 65 § 1 i 3 kks w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks w zb. z art. 54 § 1 i 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks. Zgromadzony materiał dowodowy nie pozwolił na przyjęcie, że dopuściła się ona takiego przestępstwa. Oskarżona w swoich wiarygodnych wyjaśnieniach szczegółowo i dokładnie wykazała, że nie miała nic wspólnego z przewożonym towarem, wykazała również, że nie wiedziała że przewozi nielegalne papierosy. Oskarżona wskazała, że nie miała zamiaru wracać z ojcem do G. ale poprosił ją o to z uwagi na nadużycie alkoholu w Święta. Co do</p>			

przewożonych pakunków wskazała, że uwierzyła w słowa ojca, który wyjaśnił, że przewozi rzeczy ciotki, z jej rzeczy znajdowała się tam jedynie torba z ubraniami. Oskarżona wiarygodnie wyjaśniła również to, że nie czuła zapachu tytoniu w samochodzie, wskazując, że przeszła zakażenie (...) przez co utraciła smak i węch. Oskarżyciel nie przedstawił żadnych dowodów mogących zaprzeczyć słowom oskarżonej. Z uwagi na powyższe należało uniewinnić oskarżoną od popełnienia zarzucanego jej czynu.

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. J. (1)	I.	I.	Wymierzając oskarżonemu karę Sąd kierował się dyrektywami zawartymi w art. 12 oraz 13 kks. Oskarżony utrzymuje się z pracy jako frezer, uzyskując miesięczny dochód w kwocie około 3500 złotych, jest rozwiedziony, ma dwoje dzieci w wieku 22 i 19 lat. Nie był uprzednio karany

			<p>(k. 60). W ocenie Sądu kara grzywny w wymiarze 70 stawek dziennych w wysokości 100 złotych każda jest karą jak najbardziej adekwatną do popełnionego przez sprawcę czynu jak również do jego sytuacji majątkowej i osobistej. Spełni wszelkie cele jakie winna spełniać wymierzana kara, a jednocześnie dolegliwość jej nie przekroczy stopnia winy oskarżonego. Wysokość grzywny będzie na tyle uciążliwa dla oskarżonego, że będzie miała wpływ na jego zachowanie w przyszłości i powstrzyma go od ponownych zachowań sprzecznych z normami prawnymi. Jednocześnie pamiętać należy, że popełnione przez niego przestępstwo dotyczyło mienia małej wartości co również ma wpływ na wymiar kary.</p>
M. J. (1)	II.	I.	<p>Sąd orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci zatrzymanych wyrobów tytoniowych na mocy art. 30 § 2 kks, art. 29 pkt 1 kks oraz art. 31 § 1 kks. Jednocześnie na mocy art. 31 § 6 i 7 kks Sąd zarządził zniszczenie przedmiotów, a kosztami zniszczenia obciążył oskarżonego.</p>

<p>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>III.</p>	<p>O kosztach orzeczono w oparciu o art. 113 § 1 kks w zw. z art. 632 pkt 2 kpk zgodnie, z którym w przypadku uniewinnienia w sprawie z oskarżenia publicznego koszty procesu ponosi Skarb Państwa.</p>		
<p>IV.</p>	<p>O kosztach orzeczono na mocy art. 113 § 1 kks w zw. z art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk zasądzając</p>		

	od oskarżonego tytułem opłaty kwotę 700 złotych i obciążając go pozostałymi kosztami procesu w części jego dotyczącej.	
7. Podpis		