

Sygn. akt II K 215/20 Zambrów, 22 września 2020 roku

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Anna Iwanowska

Protokolant Katarzyna Radwańska

w obecności Prokuratora Katarzyny Kluczek-Przybylskiej

po rozpoznaniu w dniach 28.07.2020r.; 15.09.2020r.

sprawy **R. Z. (1), urodz. (...) w Z., syna W. i K. z d. C.**

oskarżonego o to, że:

w dniu 27 kwietnia 2020 r. o godz. 00:30 przy ul. (...), woj. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości – 2,35 promila alkoholu w wydychanym powietrzu w pierwszym badaniu; 2,34 promila alkoholu w wydychanym powietrzu w drugim badaniu; prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki (...)o numerze rejestracyjnym (...)

tj. o czyn określony w art. 178 a § 1 kk

I. Oskarżonego R. Z. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 178a § 1 kk skazuje go, zaś na mocy art. 178a § 1 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu karę grzywny w wymiarze 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych.

II. Na mocy art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego R. Z. (1) środek karny w postaci zakazu prowadzenia w ruchu lądowym wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzy) lat.

III. Na mocy art. 63 § 4 kk zalicza oskarżonemu R. Z. (1) na poczet orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 27 kwietnia 2020r.

IV. Na mocy art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego R. Z. (1) świadczenie pieniężne w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

V. Zasądza od oskarżonego R. Z. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 150 (sto pięćdziesiąt) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami procesu w kwocie 70 (siedemdziesiąt) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 215/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. Z. (1)	w dniu 27 kwietnia 2020 r. o godz. 00:30 przy ul. (...), woj. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości – 2,35 promila alkoholu w wydychanym powietrzu w pierwszym badaniu; 2,34 promila alkoholu w wydychanym powietrzu w drugim badaniu; prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki (...) o numerze rejestracyjnym (...) tj. czyn określony 178a § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

W dniu 27 kwietnia 2020 r. o godz. 00:30 przy ul. (...), woj. (...) R. Z. (1) znajdując się w stanie nietrzeźwości – 2,35 promila alkoholu w wydychanym powietrzu w pierwszym badaniu; 2,34 promila alkoholu w wydychanym powietrzu w drugim badaniu prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki (...) o numerze rejestracyjnym (...).	Wyjaśnienia oskarżonego R. Z. (1)	k.53v-54	
Zeznania świadka T. D.	k.63v		
Zeznania świadka M. J.	k.64		
Notatka urzędowa z interwencji	k.1		
Protokół badania stanu trzeźwości	k.2		
Świadectwo wzorcowania	k.3		
Kserokopia pokwitowania	k.4		
Oświadczenie	k.5		
Karta zdarzenia drogowego	k.6		
Protokół oględzin rzeczy	k.7		
Notatka urzędowa	k.22		
Opinia o pracy	k.52		
Wywiad środowiskowy	k.58		

Kopia zaświadczenia	k.59		
Kopia umowy o pracę	k.60		
Karta Karna	k.24		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego R. Z. (1)	Wyjaśnienia oskarżonego wiarygodne. Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu co potwierdził również pozostały zgromadzony w sprawie materiał dowodowy.	
Zeznania świadka T. D.	Zeznania świadka w pełni wiarygodne, świadek dokonał zatrzymania		

	<p>pojazdu prowadzonego przez oskarżonego. Świadek podał, że samochód jechał z dużą prędkością, slalomem. W czasie kiedy radiowóz jechał za pojazdem, kierujący uderzył w stojący na poboczu pojazd ciężarowy. Po zatrzymaniu kierujący nie był w stanie z powodu upojenia alkoholem opuścić pojazdu. Zatrzymany kierowca nie wykonywał poleceń, nie rozumiał co się do niego mówiło.</p>	
Zeznania świadka M. J.	<p>Zeznania świadka wiarygodne, świadek potwierdziła zeznania T. D., dodając ponadto, że przejechali za samochodem około 1,5 km.</p>	
Notatka urzędowa z interwencji	<p>Dowód wiarygodny, potwierdzony zeznaniami przesłuchanych świadków.</p>	
Protokół badania stanu trzeźwości	<p>Dowód wiarygodny, dokumentujący przebieg dokonanej czynności.</p>	
Świadczenie wzorcowania	<p>Dowód wiarygodny.</p>	
Kserokopia pokwitowania	<p>Dowód wiarygodny.</p>	
Oświadczenie	<p>Dowód wiarygodny.</p>	
Karta zdarzenia drogowego	<p>Dowód wiarygodny.</p>	

Protokół oględzin rzeczy	Dowód wiarygodny, dokumentujący przebieg dokonanej czynności.		
Notatka urzędowa	Dowód wiarygodny.		
Opinia o pracy	Dowód wiarygodny.		
Wywiad środowiskowy	Dowód wiarygodny.		
Kopia zaświadczenia	Dowód wiarygodny.		
Kopia umowy o pracę	Dowód wiarygodny.		
Karta Karna	Dowód wiarygodny.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	R. Z. (1)

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>W ocenie Sądu nie ulega wątpliwości, iż w dniu 27 kwietnia 2020 roku R. Z. (1) będąc w stanie nietrzeźwości wsiadł za kierownicę pojazdu (...) i poruszał się nim po drodze publicznej. Wskazać należy, jak wysoki poziom alkoholu miał oskarżony w wydychanym powietrzu. W pierwszym badaniu było to 2,35 promila alkoholu zaś w drugim 2,34 promila. Jak wskazali świadkowie oskarżony po zatrzymaniu nie był w stanie nawet wysiąść z samochodu. Nie rozumiał co do niego mówiono, nie wykonywał poleceń. Swoim zachowaniem oskarżony wypełnił znamiona art. 178a § 1 kk. Sąd nie ma żadnych wątpliwości, że oskarżony prowadził pojazd znajdując się w stanie nietrzeźwości, zgromadzony materiał dowodowy jednoznacznie za tym przemawia. Bezspornym jest, iż swoim zachowaniem oskarżony naruszył podstawowe zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym. Stanowił on realne zagrożenie dla uczestników dróg, którzy mogą wymagać od innych prawa do spokojnego i bezpiecznego przejazdu. W ocenie Sądu</p>	

zachowanie oskarżonego jest bardzo naganne, szczególnie z uwagi na wysoki poziom alkoholu w organizmie. Dopuszczając się przestępstwa prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości naraża życie i zdrowie nie tylko swoje, ale również innych uczestników ruchu. Wskazać należy, iż jak wynika z zeznań świadków oskarżony jechał slalomem, zaczepił o stojący na poboczu pojazd ciężarowy. Gdyby nie zatrzymanie przez policję podróż ta mogłaby się skończyć tragicznie, nie tylko dla oskarżonego ale również dla osób, które spotkałyby się z nim na drodze. I nie jest tu okolicznością łagodzącą, że jak wskazuje oskarżony przejechał on tylko kilometr. Oskarżony w takim stanie w ogóle nie powinien wsiadać za kierownicę.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. Z. (1)	I.		Wymierzając oskarżonemu karę Sąd kierował się dyrektywami określonymi w art. 53 i in. kk. Sąd wziął pod uwagę ażeby jej dolegliwość nie przekraczała stopnia winy. Ponadto wymierzając karę Sąd uwzględnił stopień społecznej szkodliwości

			<p>czynu, oraz wziął pod uwagę cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do oskarżonego. W ocenie Sądu ustalona kara jest jak najbardziej adekwatna do wagi popełnionego przez oskarżonego przestępstwa. Oskarżony nie był wcześniej karany (k.24), jest kawalerem, nie ma dzieci, nie posiada nikogo na utrzymaniu, jest osobą bezrobotną, utrzymuje się z oszczędności (k. 53). Z uwagi na to, że jest to pierwsze wejście oskarżonego w konflikt z prawem Sąd uznał, że kara grzywny będzie karą wystarczającą i zapobieże popełnieniu przez niego kolejnych czynów.</p>
R. Z. (1)	II. i IV		<p>Sąd orzekł również w stosunku do oskarżonego, obligatoryjny w tym wypadku z uwagi na charakter popełnionego przestępstwa, środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat oraz obligatoryjne świadczenie pieniężne w wysokości 5.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.</p> <p>W ocenie Sądu z uwagi na wysoką zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu nie jest możliwe ograniczenie</p>

			zakazu prowadzenia pojazdów w ten sposób aby pozostawić oskarżonemu kategorię C+E. Zagrożenie jakie mógłby oskarżony stworzyć poruszając się pojazdem ciężarowym jest niewspółmiernie większe do tego jakie stworzył w dniu 27 kwietnia 2020 roku, a jak wskazano zagrożenie te było znaczące. Sąd nie widzi podstaw do umożliwienia w takiej sytuacji poruszania się po drogach oskarżonemu pojazdami mechanicznymi.
5.	INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. Z. (1)	III.		Na mocy art. 63 § 4 kk Sąd zaliczył oskarżonemu na poczet orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 27 kwietnia 2020r.
6.	INNE ZAGADNIENIA		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym			

<p>do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>Sąd nie znalazł podstaw do warunkowego umorzenia postępowania wobec oskarżonego. Owszem okoliczności popełnienia czynu przez oskarżonego są jasne, ale biorąc pod uwagę wysokość zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu oraz stan w jakim znajdował się oskarżony w momencie zatrzymania nie sposób uznać, że wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne.</p>		
<p>7. KOSZTY PROCESU</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>V.</p>	<p>O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk, a o opłacie na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych.</p>	
<p>7. PODPIS</p>		