

*Sygn. akt III U 423/18*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 30 listopada 2018 r.***

Sąd Okręgowy w Łomży III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

***Przewodniczący : SSO Janusz Wyszyński***

***Protokolant : st. sekr. sąd. Agata Fronc***

po rozpoznaniu 30 listopada 2018 r. w Ł. na rozprawie

***sprawy T. D.***

***przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.***

o nauczycielskie świadczenie kompensacyjne

na skutek odwołania T. D.

***od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.***

z (...) r. Nr (...)

***oddala odwołanie.***

Sygn. akt III U 423/18

## UZASADNIENIE

Decyzją z (...) r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B., powołując się na przepisy ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270) oraz ustawy z 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 128), odmówił T. D. prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, ponieważ na dzień zgłoszenia wniosku o emeryturę nie udowodnił 30 lat pracy ogółem.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył T. D. wnosząc o uchylenie decyzji odmownej niezgodnej ze stanem faktycznym. Wskazał, że dziwi go fakt, że ZUS podczas prowadzenia postępowania wyjaśniającego nie ustalił jego ogólnego stażu pracy oraz nie zażądał od niego brakujących dokumentów. Podniósł, że pracował w trzech szkołach w sumie 21 lat oraz że 16 stycznia 1979 r. przejął od rodziców gospodarstwo rolne, które prowadzi do chwili obecnej (k. 3 akt).

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu powtórzył argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji oraz ponownie wskazał, że organ rentowy odmówił prawa do świadczenia kompensacyjnego, ponieważ odwołujący się nie udowodnił 30-letniego okresu składkowego i nieskładkowego. Odwołujący się udowodnił łącznie 20 lat 11 miesięcy i 18 dnia, zaś okres pracy nauczycielskiej wyniósł 20 lat 9 miesięcy. Dodał też, że nie uwzględnił okresu pracy w gospodarstwie rolnym, ponieważ przy ustalaniu łącznego stażu pracy uwzględnia się jedynie okresy składkowe i nieskładkowe.

***Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:***

23.08.2018 r. T. D. urodzony (...) złożył wniosek o nauczycielskie świadczenie kompensacyjne.

T. D. od 11.09.1995 r. do 31.08.2004 r. był zatrudniony w Zespole Szkół w K. jako nauczyciel w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym od 01.09.2000 r. do 31.08.2003 r. był wicedyrektorem placówki prowadząc jednocześnie zajęcia dydaktyczne. W łącznym okresie od 01.09.2006 r. do 31.08.2017 r. był zatrudniony w Zespole Szkół Rolniczych im. (...) w K. w niepełnym wymiarze czasu pracy jako nauczyciel geografii, historii, wiedzy o społeczeństwie. Od 01.09.2017 r. do 31.08.2018 r. był zatrudniony w Zespole Szkół Zawodowych im. (...) w W. (...) jako nauczyciel.

Ponadto T. D. jest podatnikiem podatku rolnego i właścicielem gospodarstwa rolnego położonego we wsi Ć. od 16.01.1979 r. Do momentu podjęcia pierwszej pracy w nauczycielstwie ( 11.09.1995 r. ) podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników. Od września 2004 r. do 31.08.2006 r. podlegał ponownie temu ubezpieczeniu jako rolnik.

23.08.2018 r. T. D. złożył wniosek o nauczycielskie świadczenie kompensacyjne. Zakład Ubezpieczeń Społecznych decyzją z (...) r. odmówił mu prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, ponieważ na dzień zgłoszenia wniosku o emeryturę nie udowodnił 30 lat pracy ogółem.

Powyższe ustalono na podstawie akt organu rentowego, decyzji Prezesa KRUS (k. 8), zaświadczenia UG w K. ( k. 16) i wyjaśnień odwołującego się.

Zgodnie z art. 4 w zw. z art. 2 pkt 1 ustawy z 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 128, t.j.) świadczenie przysługuje nauczycielom, którzy spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek, o którym mowa w ust. 3, tj. ukończyli w latach 2017-2018 - 57 lat w przypadku mężczyzn;
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy w rozumieniu ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383 ze zm.) wynoszący 30 lat, w tym 20 lat wykonywania pracy w jednostkach., o których mowa w art. 2 pkt, w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć, tj.:
  - publicznych i niepublicznych przedszkolach,
  - szkołach publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych,
  - publicznych i niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego i placówkach, o których mowa w art. 2 pkt 7 i 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, 949 i 2203).
- 3) rozwiązali stosunek pracy lub stosunek pracy wygasł w okolicznościach w określonych w art. 20 ust. 1, 5c i 7 ustawy z 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189).

Odwołujący się domagał się, by do okresu ubezpieczenia w systemie powszechnym przyjętym przez organ rentowy w wymiarze 20 lat 11 miesięcy 18 dni, doliczyć mu okres jego ubezpieczenia związany z prowadzeniem gospodarstwa rolnego od 1979 r. do 1995 r., a więc do momentu podjęcia przez niego pracy zawodowej w Zespole Szkół w K..

Zdaniem Sądu tak wyrażone w odwołaniu stanowisko odwołującego się nie jest zasadne.

Jeśli chodzi o art. 4 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych, to przepis ten należy interpretować ściśle. W punkcie 2 ustępu 1 tego artykułu jest wskazane, że osoba która ubiega się o nauczycielskie świadczenie kompensacyjne musi mieć okres składkowy i nieskładkowy w rozumieniu ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270) wynoszący 30 lat. Zarówno okresy składkowe, jak i nieskładkowe zostały wyszczególnione w art. 6 i 7 w/w ustawy. Jest również art. 10 tej ustawy, który mówi, że przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się okresy ubezpieczenia społecznego rolników, za które opłacono przewidziane w odrębnych przepisach składki, jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu. Jak treść przepisu wskazuje są to okresy uzupełniające, które traktuje się jak okresy składkowe,

jednakże przepis ten mówi tylko o okresach zaliczanych z tytułu pracy w gospodarstwie rolnym do emerytur i rent. A do tego typu świadczeń nauczycielskie świadczenie kompensacyjne z pewnością nie należy. Świadczenie to nie jest świadczeniem emerytalnym i nie jest świadczeniem wypłacanym z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a jest świadczeniem finansowanym odrębnie z budżetu państwa. I to właśnie decyduje o takim, a nie innym ujęciu tej regulacji.

Zatem okresu pracy w rolnictwie, nie można zaliczyć jako okresu składkowego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych, nawet jeżeli wiązało się to z opłacaniem składek w KRUS. Ustawa dopuszcza zaliczanie okresów składkowych i nieskładkowych jedynie w rozumieniu ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a nie z ubezpieczenia społecznego rolniczego. Takie też stanowisko podziela Sąd orzekający w niniejszej sprawie oraz takie stanowisko zajął Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z 9 maja 2013 r. w sprawie o sygn. akt III AUa 2161/12, który stwierdził, że: okres pracy w gospodarstwie rolnym nie podlega uwzględnieniu przy ustalaniu okresów składkowych i nieskładkowych uprawniających do nabycia nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego.

W związku z tym i biorąc pod uwagę, że nie można doliczyć tego okresu ubezpieczenia w rolnictwie do ogólnego stażu wymaganego przepisem powołanego już art. 4 ust. 1 pkt 2, przyjęć należało za organem rentowym, że odwołujący się nie ma wymaganego 30-letniego okresu składkowego i w związku z tym nie spełnia warunku do tego, żeby ubiegać się o takie świadczenie. I dlatego odwołanie podlegało oddaleniu.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na zasadzie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. orzekł jak w wyroku.