

**Sygn. akt I C 2020/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 03 lutego 2015 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim I Wydział Cywilny

w składzie następującym :

**Przewodniczący** : SSR Tadeusz Radziwon

**Protokolant** : Ewa Trusiak

po rozpoznaniu w dniu 03 lutego 2015 roku w Bielsku Podlaskim

na rozprawie

sprawy z powództwa A. P.

przeciwko J. K.

o wydanie i opróżnienie lokalu mieszkalnego i budynku inwentarskiego

na skutek skargi pozwanego o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w B.I Wydział Cywilny wydanym w sprawie o sygnaturze (...)

**postanawia:**

Odrzucić skargę.

Sędzia

**Sygn. akt I C 2020/14**

## UZASADNIENIE

J. K.wniósł skargę o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w B.I Wydział Cywilny z dnia 16 grudnia 2013 roku w sprawie o sygnaturze akt (...)z powództwa A. P.przeciwko J. K.o wydanie i opróżnienie budynku mieszkalnego i budynku inwentarskiego. Skarżący wniósł o zmianę wydanego orzeczenia w zakresie rozstrzygnięcia o uprawnieniu do lokalu socjalnego poprzez przyznaniu mu przedmiotowego uprawnienia. W uzasadnieniu skargi wskazał, iż w następstwie dokonanej przez skarżącego w dniu 31 grudnia 2013 roku darowizny przysługującego mu dotychczas spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego „doszło do wykrycia nowych okoliczności faktycznych”(k.3) rzutujących na ocenę kwalifikacji powoda do uzyskania prawa do lokalu socjalnego. W toku rozprawy skarżący podtrzymał twierdzenia zawarte w uzasadnieniu złożonej skargi (k.99v.) oraz wyjaśnił, iż dokonał darowizny lokalu mieszkalnego gdyż był mu niepotrzebny. Nadmienił również, że nie pamięta, czy ponosił kwestię dokonania darowizny prawa do lokalu przed Sądem Okręgowym w B. (1)rozpoznającym apelację od wyroku wydanego w sprawie (...).

Powódka A. P. w odpowiedzi na skargę o wznowienie postępowania wniosła o jej oddalenie. Zgłosiła również wniosek od dopuszczenie dowodu z przesłuchania w charakterze świadka I. N. na okoliczność, iż skarżącemu przysługuje służebność mieszkania w darowanym lokalu mieszkalnym (k.90-92).

**Sąd ustalił i zważył, co następuje:**

Wyrokiem z dnia 16 grudnia 2013 roku Sąd Rejonowy w B.I Wydział Cywilny w sprawie o sygnaturze akt (...)z powództwa A. P.przeciwko J. K.o wydanie i opróżnienie budynku mieszkalnego i budynku inwentarskiego orzekł między innymi, że pozwanemu nie przysługuje prawo do lokalu socjalnego (k.53 akt sprawy (...)Sądu Rejonowego w B.I Wydział Cywilny). Wniesiona przez skarżącego apelacja od powyższego orzeczenia została w całości oddalona wyrokiem Sądu Okręgowego w B. (1)II Wydział Cywilny Odwoławczy z dnia 25 września 2014 roku wydanym w sprawie (...)k. 99 akt sprawy (...)Sądu Rejonowego w B.I Wydział Cywilny).

W ocenie Sądu w rozpoznawanej sprawie skarżący nie wykazał, iż wniesiona skarga została oparta na jednej z ustawowych podstaw jej wniesienia wymienionych w art.401k.p.c - 404 k.p.c.

Z uzasadnienia skargi wynika, że zdaniem skarżącego na skutek dokonania przez niego darowizny prawa do lokalu mieszkalnego zaistniała podstawa wznowienia postępowania w sprawie wymieniona w art.403§2 k.p.c. Zgodnie z treścią tej regulacji prawnej można żądać wznowienia postępowania między innymi w przypadku późniejszego wykrycia takich okoliczności faktycznych lub środków dowodowych, które mogłyby mieć wpływ na wynik sprawy, a z których strona nie mogła skorzystać w poprzednim postępowaniu.

W ocenie Sądu powołana przez skarżącego okoliczność dokonania darowizny prawa do lokalu nie należy do okoliczności o których mowa w dyspozycji art. 403§2 k.p.c. Jest oczywistym, że w tym przypadku nie doszło do wykrycia okoliczności faktycznej mogącej mieć wpływ na wynik sprawy albowiem pozwany na skutek dokonanej przez siebie czynności prawnej samodzielnie wykreował określony stan faktyczny i z tego względu nie może aktualnie kwestionować wydanego w przedmiotowej sprawie orzeczenia sądowego. Należy również zauważyć, że z uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w B. (1)II Wydział Cywilny Odwoławczy z dnia 25 września 2014 roku (k.114) wynika, iż pozwany kwestionował przed tym Sądem okoliczność posiadania lokalu mieszkalnego, a zatem okoliczność ta była przedmiotem oceny Sądu przed prawomocnym zakończeniem postępowania w sprawie (...).

W tym stanie rzeczy mając na uwadze, iż skarżący nie powoływał się na inne ustawowe podstawy wznowienia postępowania, przedmiotową skargę jako pozbawioną ustawowej podstawy należało odrzucić (art.410§1k.pc.).

Z uwagi na brak ustawowej podstawy wznowienia Sąd oddalił wniesiony przez powódkę wniosek dowodowy uznając, iż w tym stanie rzeczy jego uwzględnienie prowadziłoby jedynie do nieuzasadnionej przewlekłości postępowania.

Koszty postępowania zgodnie z dyspozycją art. 98§1 k.p.c obciążą w całości skarżącego.

Sędzia